



Modelo de Desarrollo Regional
para el Estado de Michoacán
2020 - 2030

**EJE ECONÓMICO
PRODUCTIVO**



Instituto de
Planeación del
Estado de Michoacán
de Ocampo
GOBIERNO DE MICHOACÁN

INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEL ESTADO DE
MICHOACÁN

**MODELO DE DESARROLLO REGIONAL PARA EL
ESTADO DE MICHOACÁN 2020-2030**

EJE ECONÓMICO PRODUCTIVO

Subdirección de Desarrollo Regional

Departamento de Investigación Regional y Municipal



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



Gobierno de
Michoacán
HONESTIDAD Y TRABAJO



Mtro. Mauricio Vargas Andaluz

Director General del Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

Dra. Olivia Ochoa Álvarez

Subdirectora de Desarrollo Regional

Mtra. Yadira Martínez Méndez

Jefa del Departamento de Investigación Regional y Municipal

Mtra. Arianna Berenice Pérez Ayala

Jefa del Departamento de Planeación Estratégica

Equipo Técnico

- P. Lic. José Antonio Cortés Martínez
- P. Lic. Jessica Pamela Pérez Ríos
- P. Lic. Natalia Flores Márquez
- Arq. Ana Sophia Aguilar Ramos
- Lic. Miriam Gabriela Nava Hueramo
- Ing. María Inés Ponce Guiza
- P. Ing. Edith Antonia Horta García
- P. Lic. Zaira Yocelín Reséndiz Magallón

Morelia, Michoacán

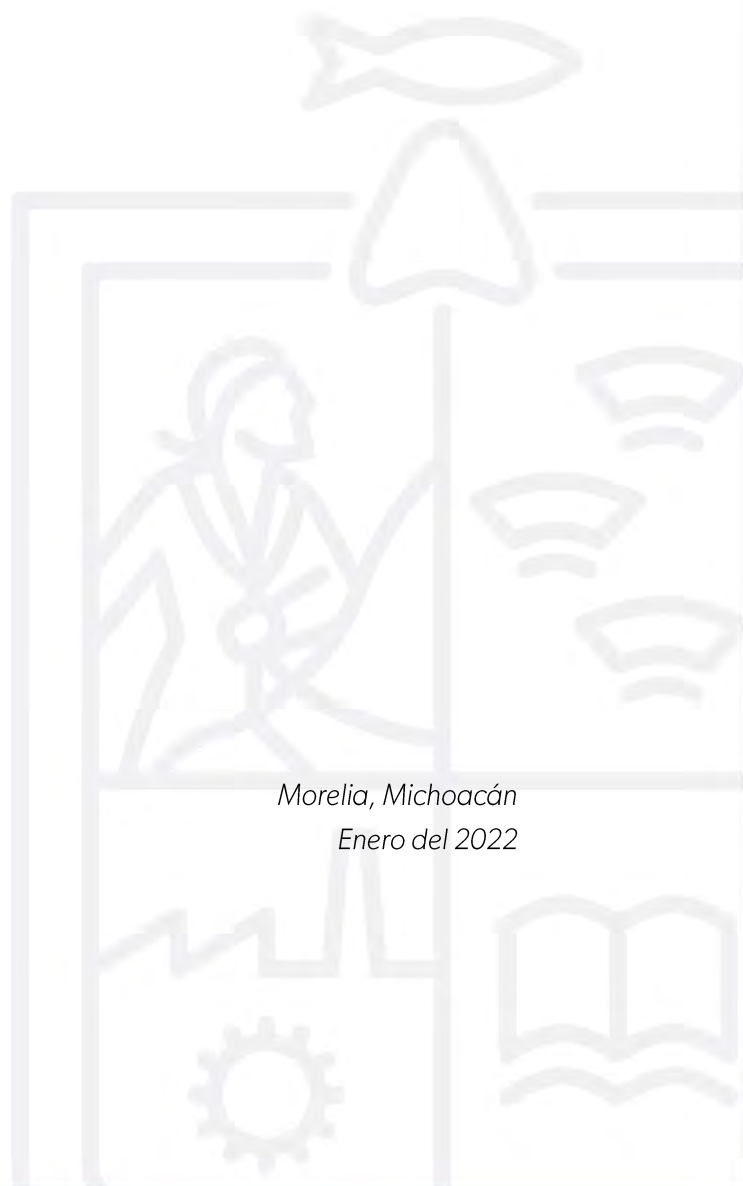
Enero del 2022



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.





EJE ECONÓMICO PRODUCTIVO

CONTENIDO

3.1 EMPLEO Y OCUPACIÓN	1
3.1.1 EMPLEO Y OCUPACIÓN	1
TASA DE DESOCUPACIÓN	2
TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO	5
TASA DE DESOCUPACIÓN POR EDAD.....	12
TASA DE INFORMALIDAD LABORAL	34
3.2 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	40
3.2.1 MEDIOS DIGITALES	40
PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET	41
3.3 COMUNICACIONES	44
3.3.1 SERVICIO TELEFÓNICO	44
PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO	46
3.4 CONTABILIDAD ESTATAL Y ASPECTOS MACROECONÓMICOS	49
3.4.1 PRODUCTIVIDAD Y CADENAS DE VALOR	49
PIB PER CÁPITA MUNICIPAL	49
VALOR AGREGADO	52
3.4.2 COMPETITIVIDAD ESTATAL	62
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL.....	62
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA	64
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL	68
3.4.3 DINÁMICA DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS	70
CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS.....	71
CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS	84
PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR	87
CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS	90
REFERENCIAS	109



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



3.1 EMPLEO Y OCUPACIÓN

3.1.1 EMPLEO Y OCUPACIÓN

El derecho al trabajo es un derecho fundamental y esencial para toda persona ya que a partir de este derecho se pueden efectuar otros, por lo que es una parte indispensable e inherente de la dignidad humana (DESC, 2005). Es por ello que la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, estableció en su Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8 (“Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”) diversas metas enfocadas en el empleo (ONU, 2015, p. 22).

Asimismo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) considera los siguientes temas prioritarios que se deben abordar a nivel mundial dentro del contexto del empleo, y resalta también la necesidad de que el empleo cuente con seguridad social, acceso a servicios de salud y a pensiones dignas al momento de la jubilación (OIT, 2009):

- El empleo pleno y productivo y el trabajo decente
- La desigualdad salarial por razón de sexo
- El desempleo entre los jóvenes
- La eliminación de todas las formas de trabajo infantil
- La formalización de la economía informal
- Los emprendimientos, las microempresas y las pequeñas y medianas empresas
- La protección de los derechos laborales y la promoción de un entorno de trabajo seguro
- Los trabajadores migratorios

El trabajo decente permite que las personas tengan mejores perspectivas de desarrollo e integración en la sociedad (OIT, 2009). Sin embargo, la falta de oportunidades de trabajo decente continúa presentando un desafío en América Latina y el Caribe. Por ello, es necesario crear las condiciones necesarias para que las personas puedan acceder a empleos de calidad, estimulando la economía sin dañar al medio ambiente, y creando oportunidades laborales para toda la población en edad de trabajar con condiciones de trabajo decentes (CEPAL, 2018).

Ahora bien, en México el derecho a un trabajo digno se fundamenta en el Artículo 123 de la Constitución:

“Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley.”

(Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1917)



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



En este contexto, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2020 (ENOE) llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) muestra una disminución en la Población Económicamente Activa (PEA) entre el 2020 y el 2019, pasando de 57 millones a 55.4 millones de personas (INEGI, 2021a). Asimismo, para el 2020 la población ocupada era de 53 millones de personas, reportando una disminución de 2.1 millones de personas; mientras que el número de personas ocupadas en actividades terciarias descendió por 1.9 millones de personas, siendo el impacto mayor en el sector comercio, restaurantes y servicios de alojamiento (INEGI, 2021a).

Este último puede estar relacionado con la aparición y prevalencia de la pandemia de COVID-19 a nivel mundial. En un informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), se estima que a nivel mundial más de una tercera parte (el 34.2%) del empleo formal, y casi una cuarta parte del PIB (el 24.6%), se generan en los sectores más afectados por la crisis económica resultante (CEPAL, 2020). Esto se debe a que las medidas de restricción que se adoptaron para controlar la transmisión del virus SARS-COV-2 resultaron en la suspensión de actividades productivas, afectando sobre todo a los sectores cuyas actividades implicaban la aglomeración y cercanía de personas (como el turismo, espectáculos, hoteles, restaurantes, y el transporte) (*ibid.*) (ver siguiente cuadro).

IMPACTOS FUERTES	IMPACTOS SIGNIFICATIVOS	IMPACTOS MODERADOS
Servicios de turismo	Minería	Agricultura, ganadería y pesca
Industria cultural tradicional	Electricidad, gas y agua	Producción de alimentos para el mercado interno
Comercio	Construcción y materiales para la construcción	Insumos y equipamiento médico
Reparación de bienes	Servicios empresariales	Medicamentos
Hoteles y restaurantes	Actividades financieras	Telecomunicaciones
Transporte	Bebidas	Envases
Moda	Muebles y madera	
Automóviles	Industria química	
	Electrónica – Maquinaria y equipo	

CUADRO 1.0 INTENSIDAD DE LOS EFECTOS DE LA CRISIS ECONÓMICA SURGIDA A PARTIR DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN SECTORES Y EMPRESAS. FUENTE: SECTORES Y EMPRESAS FRENTE AL COVID-19: EMERGENCIA Y REACTIVACIÓN (CEPAL, 2020)

Debido a la importancia del trabajo para las vidas humanas, a continuación, se describe la situación del empleo y ocupación en Michoacán con base en la tasa de desocupación, su desglose por sexo y edad, y la tasa de informalidad laboral.

TASA DE DESOCUPACIÓN

El indicador Tasa de Desocupación (TD) muestra el porcentaje de población desocupada con respecto a la población económicamente activa (PEA). Este indicador forma parte de los indicadores de empleo y ocupación, y guarda relación con el nivel de pobreza de la población, así como con el



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



crecimiento y desarrollo económicos. La cartografía asociada a este indicador (ver anexo cartográfico) fue creada a partir de datos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020a).

Este indicador muestra la magnitud relativa de las personas que desean trabajar y buscan trabajo, pero no lo han encontrado, por lo que refleja la falta de oportunidades y los desequilibrios entre la oferta y la demanda de trabajo que impiden la incorporación de las personas a una ocupación productiva, con impactos sobre su bienestar; o que incrementan la población empleada en el sector informal, el cual con frecuencia no cumple con las condiciones para considerarse trabajo decente.

Hasta el 2020, la TD más alta a nivel municipal fue de 6.71% en el municipio de Briseñas (región Lerma-Chapala (I)); mientras que la más baja fue de 0.16% del municipio de Nocupétaro (región Tierra Caliente (VIII)). Se observa que la mayor parte de los municipios con nivel medio, alto y muy alto de desocupación se distribuyen principalmente en las regiones Oriente (IV), Cuitzeo (III), y Bajío (II); mientras que los municipios con menor TD se encuentran al centro de la entidad (ver siguiente figura).

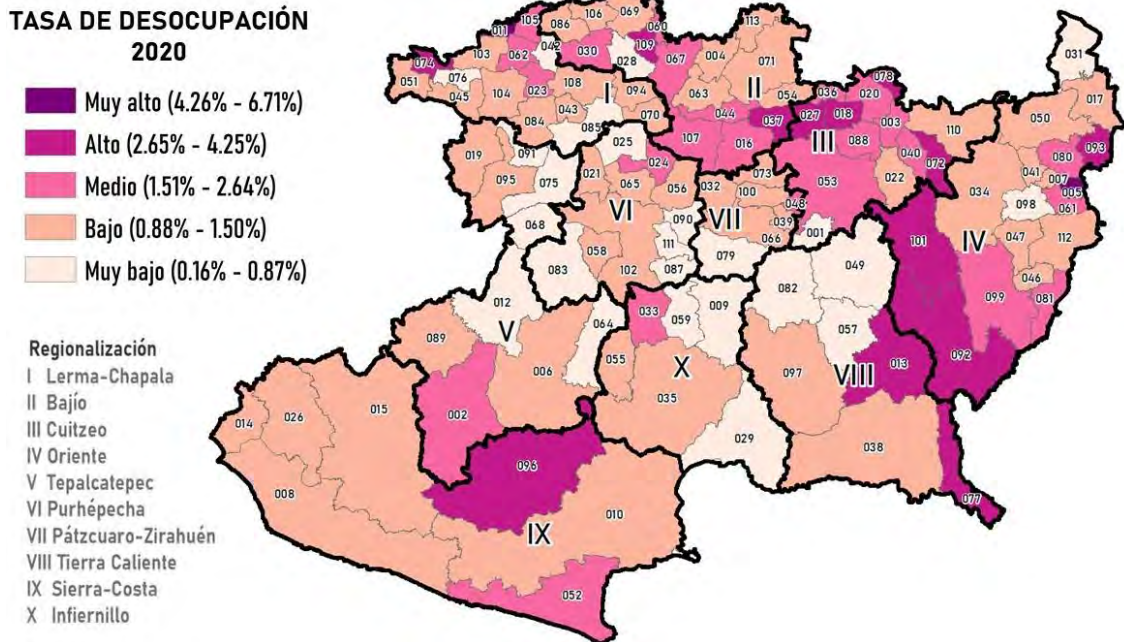


FIGURA 1.0 TASA DE DESOCUPACIÓN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con mayor TD hasta el 2020.



REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN (2020)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	6.71% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	6.18% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.25% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tiquicheo	4.23% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	3.90% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	3.79% (Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	3.58% (Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	3.40% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	3.34% (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	3.30% (Alto)

CUADRO 2.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN, 2020.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Por otro lado, a nivel regional destacan las regiones de Cuitzeo (III), Sierra-Costa (IX), Bajío (II) y Oriente (IV), ya que su tasa regional de desocupación supera la tasa estatal de desocupación (ver figura 2.0). La tasa regional de desocupación fue calculada a partir de la siguiente fórmula:

$$TRD = \frac{PEADesoc_{reg}}{PEATot_{reg}}$$

Donde:

TRD: Tasa regional de desocupación

PEADesoc_{reg}: Población económicamente activa desocupada por región

PEATot_{reg}: Población económicamente activa total por región

Por otro lado, la tasa estatal de desocupación fue calculada a partir de la siguiente fórmula:

$$TED = \frac{PEADesoc_{est}}{PEATot_{est}}$$

Donde:



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TED: Tasa estatal de desocupación

PEADesoc_{est}: Población económicamente activa desocupada total en el estado

PEATot_{est}: Población económicamente activa total en el estado

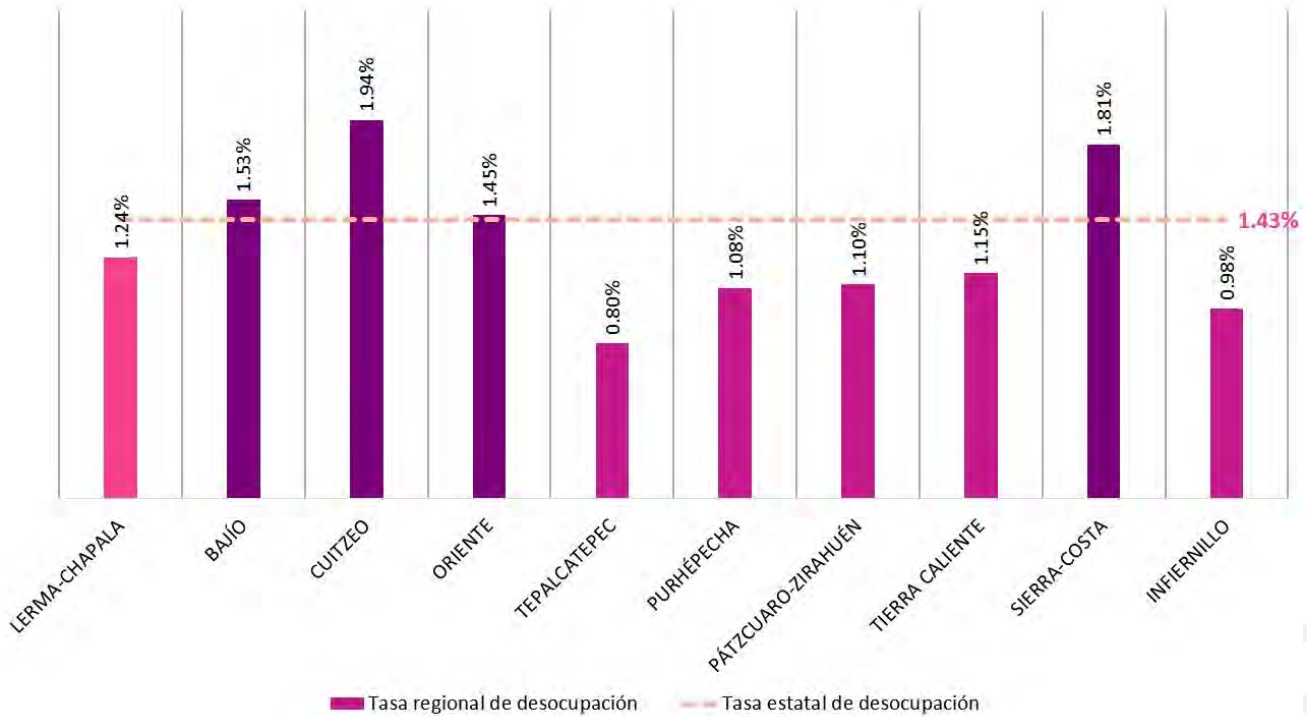


FIGURA 2.0 TASA DE DESOCUPACIÓN POR REGIÓN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO

Las personas en desocupación se definen como todas aquellas personas en edad de trabajar que no están ocupadas, las cuales habían llevado a cabo actividades de búsqueda en un puesto de trabajo durante un periodo reciente especificado, y que están actualmente disponibles para ocupar un puesto de trabajo en caso de que existiera la oportunidad de hacerlo (OIT, 2013).

La TD presenta el porcentaje de personas económicamente activas que se encuentran desempleadas y que se mantienen en búsqueda de un empleo, en relación con la población económicamente activa total (Negrete, 2011). Estos datos se pueden desagregar según la edad y el sexo, teniendo así información catalogada para cada subgrupo de población.

Las cifras obtenidas para la entidad de Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías mediante el método de Natural Breaks (Jenks).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES

Los porcentajes de desocupación de las mujeres por municipio, para el año 2020, se encuentran predominantemente en un nivel bajo (según los valores clasificados por el método Natural Breaks). Se observan agrupaciones de municipios con un nivel medio de TD de mujeres al noreste, centro y suroeste de la entidad. Asimismo, únicamente dos de los 113 municipios de la entidad muestran una TD muy alta: el municipio de Briseñas, perteneciente a la región Lerma-Chapala (I), y Angangueo, de la región Oriente (IV) (ver siguiente figura).

TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES , 2020

- Muy Alto (2.28% - 3.43%)
- Alto (1.19% - 2.27%)
- Medio (0.73% - 1.18%)
- Bajo (0.38% - 0.72%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.37%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

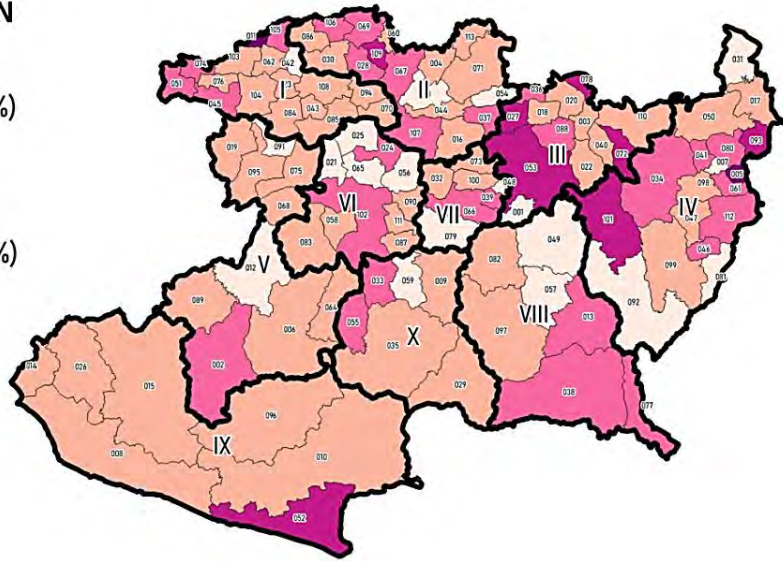


FIGURA 3.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES POR MUNICIPIO, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A continuación, se presentan los diez municipios con los valores más altos de TD de mujeres para 2020. El municipio con el valor más alto en toda la entidad es Angangueo (región Oriente (IV)), con un 3.42% de mujeres en desocupación (ver siguiente cuadro).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES, 2020
ORIENTE (IV)	Angangueo	3.42% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas de Matamoros	3.00% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	2.27% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	1.96% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujahua	1.60% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	1.60% (Alto)
BAJIO (II)	Zináparo	1.57% (Alto)
CUITZEO (III)	Morelia	1.54% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Lázaro Cárdenas	1.40% (Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	1.32%(Alto)

CUADRO 3.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON VALORES MÁS ALTOS DE TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Ahora bien, a nivel regional (ver figura 4.0), se observa que destacan las regiones de Cuitzeo (III) y Oriente (IV) y Sierra Costa (IX) por tener una mayor proporción de municipios con tasas de desocupación de mujeres muy altas o altas. Asimismo, la región de Sierra Costa también destaca por ser una de las regiones con mayor proporción de municipios con tasa de desocupación de mujeres baja (85.71% de sus municipios), al igual que la región Tepalcatepec (V) y Puhépecha (VII).

Finalmente, a nivel estatal casi la mitad de los municipios registra niveles bajos en sus tasas de desocupación de mujeres (49.56%), casi un cuarto registra niveles medios (24.78%), y únicamente el 1.77% registran niveles muy altos en sus tasas de desocupación de mujeres (ver figura 5.0).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

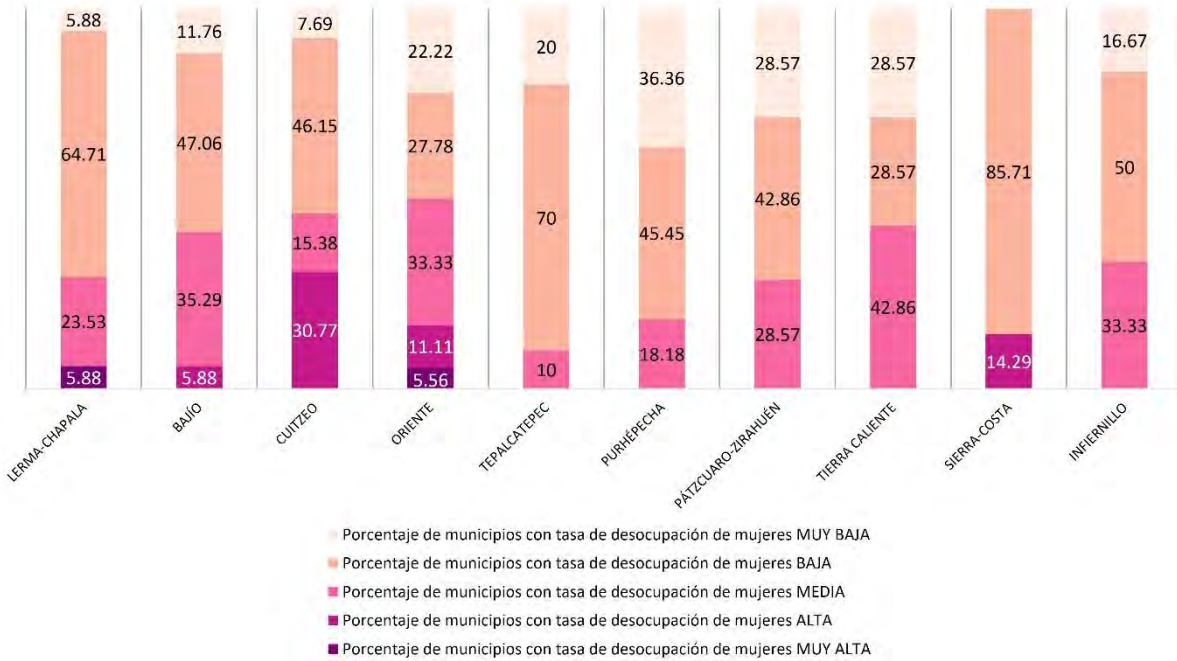


FIGURA 4.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES POR REGIÓN, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

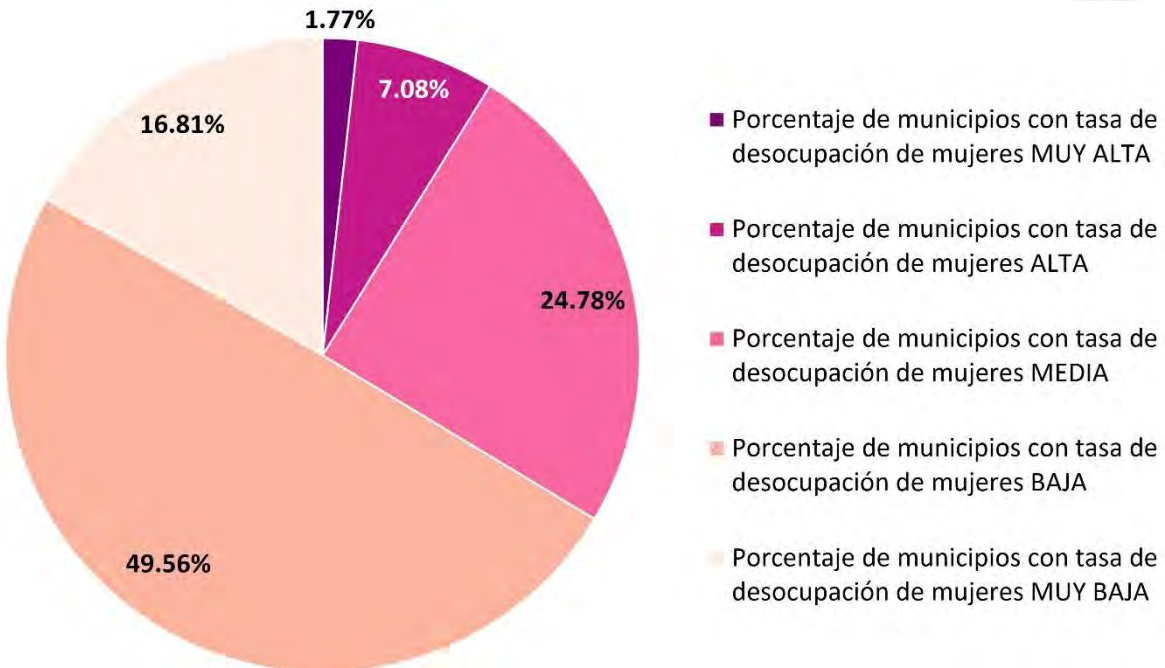


FIGURA 5.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR TASA DE DESOCUPACIÓN DE MUJERES, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES

A nivel municipal, se observa que los municipios que se encuentran al centro del estado presentan las tasas de desocupación (TD) de hombres más bajas. Por otro lado, se observan agrupaciones de municipios al norte, sur y particularmente al este de la entidad, con niveles medios, altos y muy altos de TD de hombres (ver siguiente figura).

TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES, 2020

- Muy Alto (5.12% - 8.40%)
- Alto (2.99% - 5.11%)
- Medio (1.84% - 2.98%)
- Bajo (1.11% - 1.86%)
- Muy Bajo (0.19% - 1.10%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

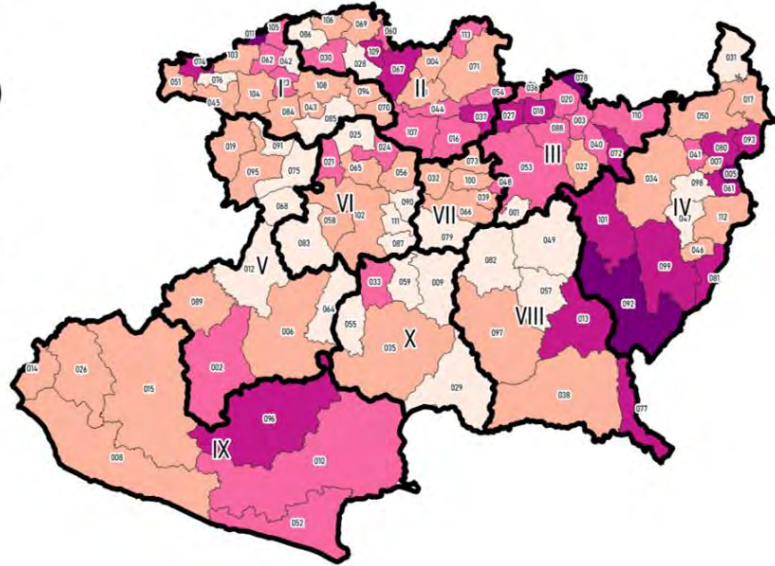


FIGURA 6.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES POR MUNICIPIO, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

La siguiente tabla muestra los diez municipios con valores más altos de TD de hombres para el 2020. En el primer lugar se encuentra el municipio de Briseñas (región Lerma-Chapala (I)), seguido de Angangueo (región Oriente (IV)) y Tiquicheo (región Oriente (IV)) (ver siguiente cuadro).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES, 2020
LERMA- CHAPALA (I)	Briseñas	8.40% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	6.99% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tiquicheo	6.49% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	5.91% (Muy Alto)
SIERRA COSTA (IX)	Tumbiscatío	5.10% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	5.05% (Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	4.71% (Alto)
LERMA- CHAPALA (I)	Cojumatlán	4.71% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	4.52% (Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	4.23% (Alto)

CUADRO 4.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON VALORES MÁS ALTOS DE TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A continuación, se presenta la TD de hombres por región para 2020. En la figura 7.0 se observa que destacan las regiones de Oriente (IV), Cuitzeo (III) y Tierra Caliente (VIII) por mostrar las proporciones más grandes de municipios con tasas de desocupación de hombres muy altas o altas. Por otro lado, destacan las regiones de Tepalcatepec (V), Pátzcuaro-Zirahuén (VII), Infiernillo (X) y Puhépecha (VI) por mostrar las proporciones más bajas de municipios con tasas de desocupación de hombres bajas o muy bajas.

Finalmente, a nivel estatal más de la mitad de los municipios (60.17%) de los municipios registran niveles bajos o muy bajos en sus tasas de desocupación de hombres, y casi un cuarto de los municipios presentan niveles medios (22.12%) (ver figura 8.0).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.

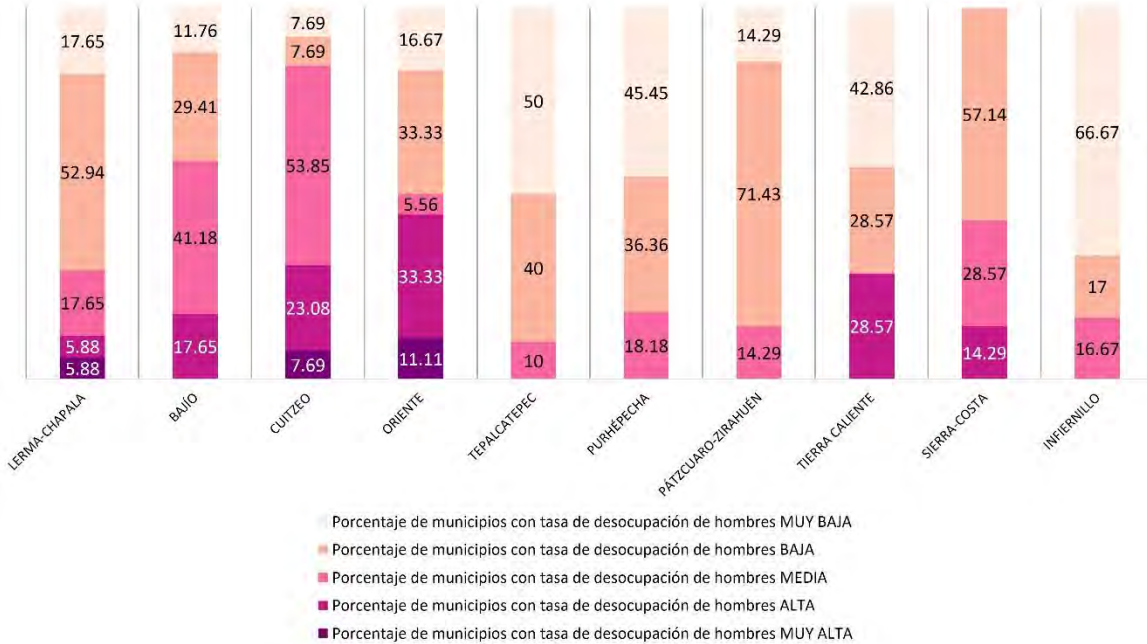


FIGURA 7.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES POR REGIÓN, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

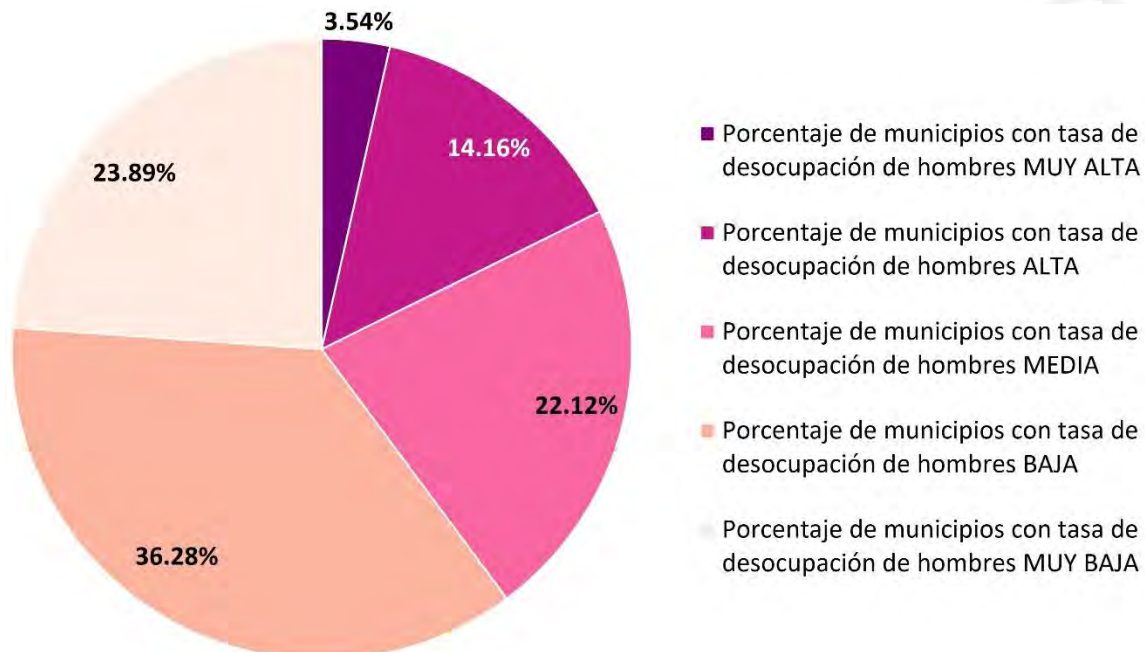


FIGURA 8.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR TASA DE DESOCUPACIÓN DE HOMBRES, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN POR EDAD

La desocupación laboral afecta a la población de forma distinta según las características sociales, políticas, económicas e inclusive ambientales que conformen el contexto del país. Una de estas características es la variación en la desocupación laboral por edad. Por lo general, la población desocupada por edad a nivel nacional se divide en seis grupos: de 15 a 19 años, de 20 a 29, de 30 a 39, de 40 a 49, de 50 a 59, y de 60 años y más. De estos grupos, durante el periodo de 2005 a 2020 el mayor número de personas desocupadas se encontraron en el rango de 20 a 29 años, con un 38.9% de desocupación; seguido por las personas que se encontraron entre los 30 y 39 años, con un 20.5% de desocupación (INEGI, 2021). Por lo tanto, las personas entre 20 y 39 años representan el 59.49% de la población desocupada en todo el país. En la siguiente figura se pueden observar las variaciones a nivel nacional por grupos de edad en los porcentajes de desocupación para el periodo de 2005 a 2020.

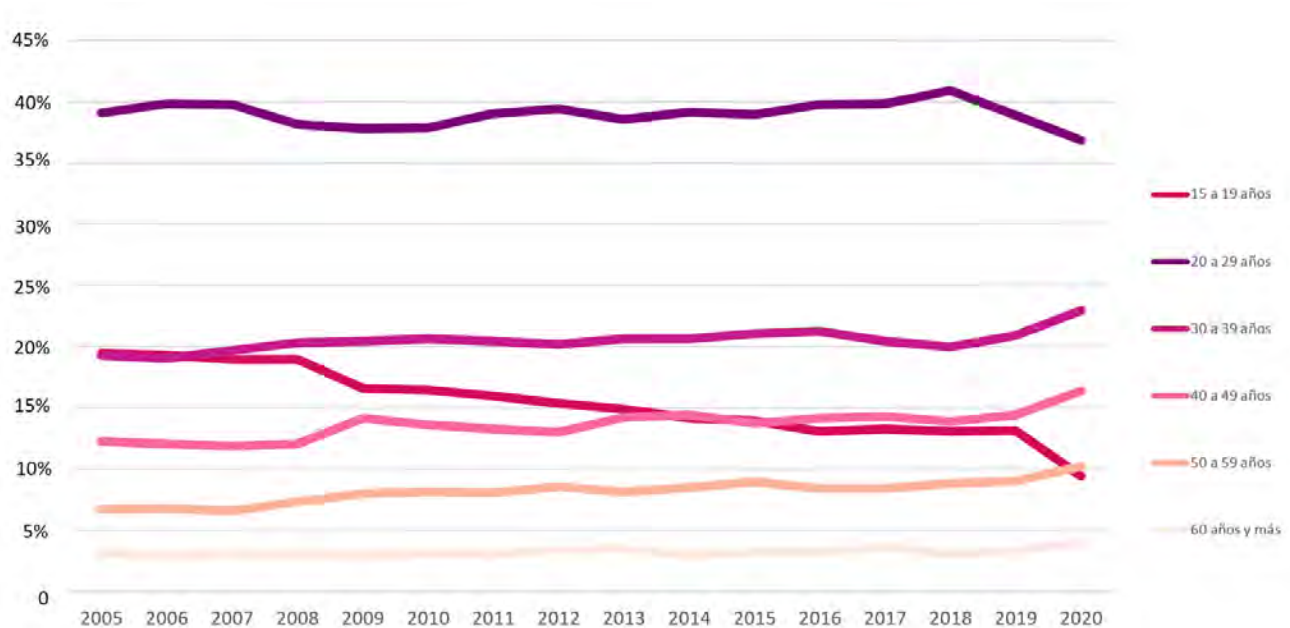


FIGURA 9.0 PORCENTAJE DE DESOCUPACIÓN POR GRUPO DE EDAD EN MÉXICO, 2005 A 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN, POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS (INEGI, 2021)

Por otro lado, en Michoacán las tasas de desocupación más altas corresponden a los grupos de edad de 15 a 19 años, de 20 a 24 años y de 25 a 29 años; de los cuales el grupo de 20 a 24 años presentó la mayor TD (19.78%). Hasta el 2020, poco más de la mitad (50.59%) de la población económicamente activa que se encontraba desocupada se encontraba en un rango de edad de 15 a



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



29 años, misma que representa únicamente el 23.18% de la población total de Michoacán (INEGI, 2020A) (ver siguiente figura).

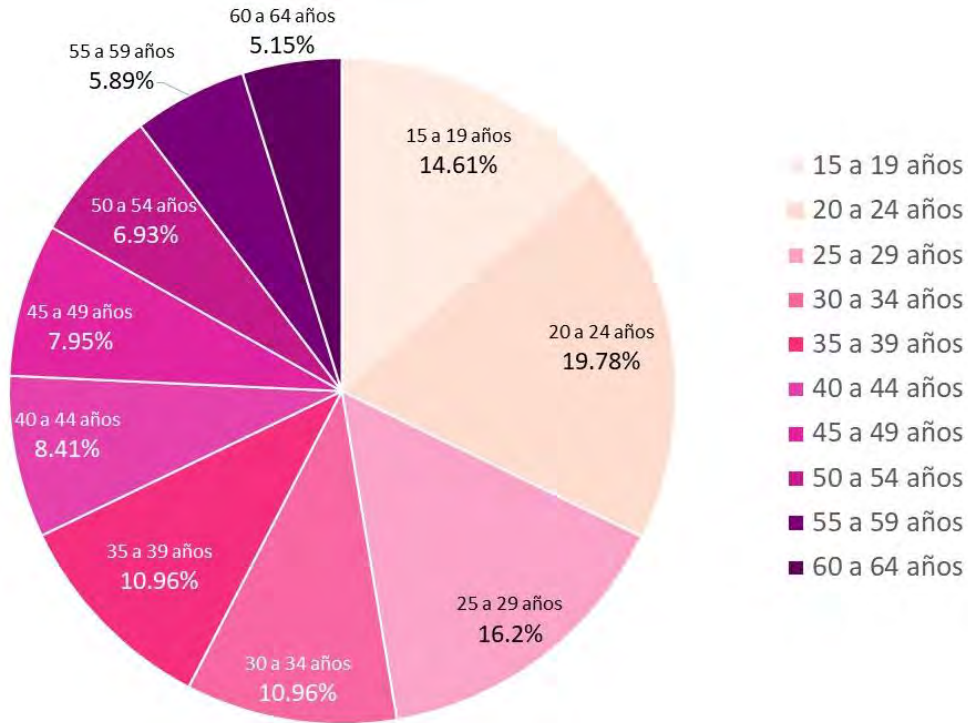


FIGURA 10.0 POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EN DESOCUPACIÓN POR GRUPO DE EDAD EN MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

En este sentido, el desempleo de la población joven es un fenómeno común; existiendo una relación positiva entre la juventud y la posibilidad de encontrarse en situación de desempleo, la cual disminuye conforme se avanza en edad (Rodríguez, 2002, citado por Márquez, 2015). Entre las posibles causas del desempleo en jóvenes se encuentra principalmente la falta de experiencia (Márquez, 2015).

A continuación, se presentan las tasas de desocupación por grupos de edad para 2020 en Michoacán. Los valores obtenidos para cada grupo etario fueron clasificados de manera comparativa en cinco categorías a través del método de Natural Break (Jenks).

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 15 A 19 AÑOS

En junio de 2015 se reformó el Artículo 5° de la Ley Federal del Trabajo, en el cual se establece que las personas mayores de 15 años podrán laborar bajo ciertas condiciones. Algunas de las condiciones que se señalan son: que los mayores de 15 años y menores de 16 deben presentar autorización de sus padres o tutores para poder prestar algún servicio, que deben contar con educación básica



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



completa, se prohíbe sus labores en horarios nocturnos, en actividades peligrosas, en actividades que impliquen el cuidado de personas o la custodia de bienes y valores, entre otros (DOF, 2015, 12 junio).

En este contexto, Michoacán presenta tasas de desocupación de 0 a 12.81% para las y los jóvenes de 15 a 19 años que se encuentran en búsqueda de un empleo con relación a las y los jóvenes del mismo grupo de edad que están empleados. En la siguiente figura se observan los municipios catalogados según la TD para este rango de edad.

TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 15 A 19 AÑOS, 2020

- Muy Alto (8.22% - 12.81%)
- Alto (4.75% - 8.21%)
- Medio (3.05% - 4.74%)
- Bajo (1.68% - 3.04%)
- Muy Bajo (0.00% - 1.67%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

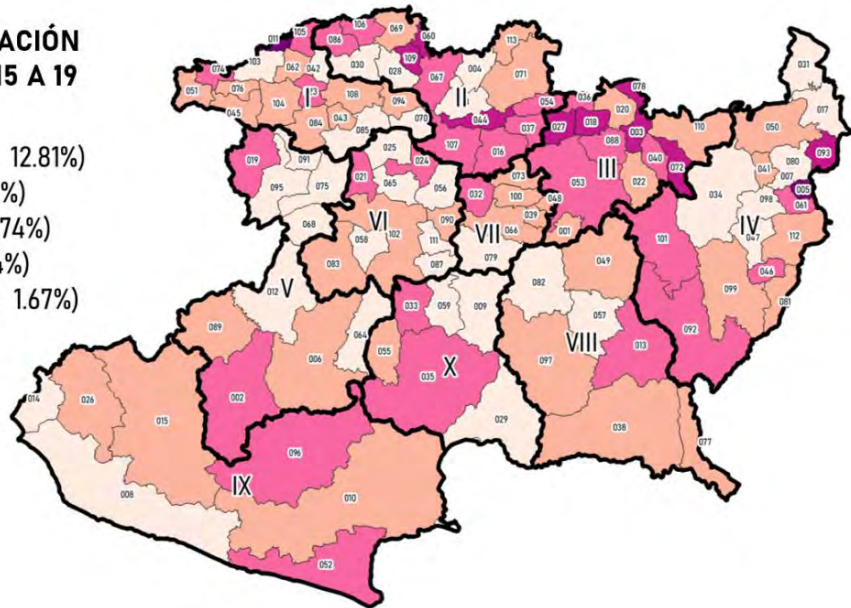


FIGURA 11.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 15 A 19 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

En la figura anterior se aprecia una concentración al noreste de la entidad de municipios con tasas de desocupación medias y altas. A continuación, se presentan los diez municipios con los valores más altos de la TD en personas de 15 a 19 años (ver siguiente cuadro).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 15 A 19 AÑOS (2020)
CUITZEO (III)	Copándaro	5.25% (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	7.14%(Alto)
BAJIO (II)	Jiménez	5.56%(Alto)
BAJIO (II)	Numarán	5.46%(Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	8.21%(Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	6.84%(Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujhua	5.63%(Alto)
BAJIO (II)	Zinaparo	6.82%(Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	12.64% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	12.81% (Muy Alto)

CUADRO 5.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 15 A 19 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A nivel regional, tres de las diez regiones que conforman el estado de Michoacán presentan valores por arriba de la media estatal (2.56%) en la TD de la población de 15 a 19 años, encontrándose la región Cuitzeo (III) en primer lugar con una TD de 3.80%, seguida de la región Sierra-Costa (IX) con una TD de 3.30% y la región Bajío (II) con una TD de 2.89% (ver siguiente figura).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.

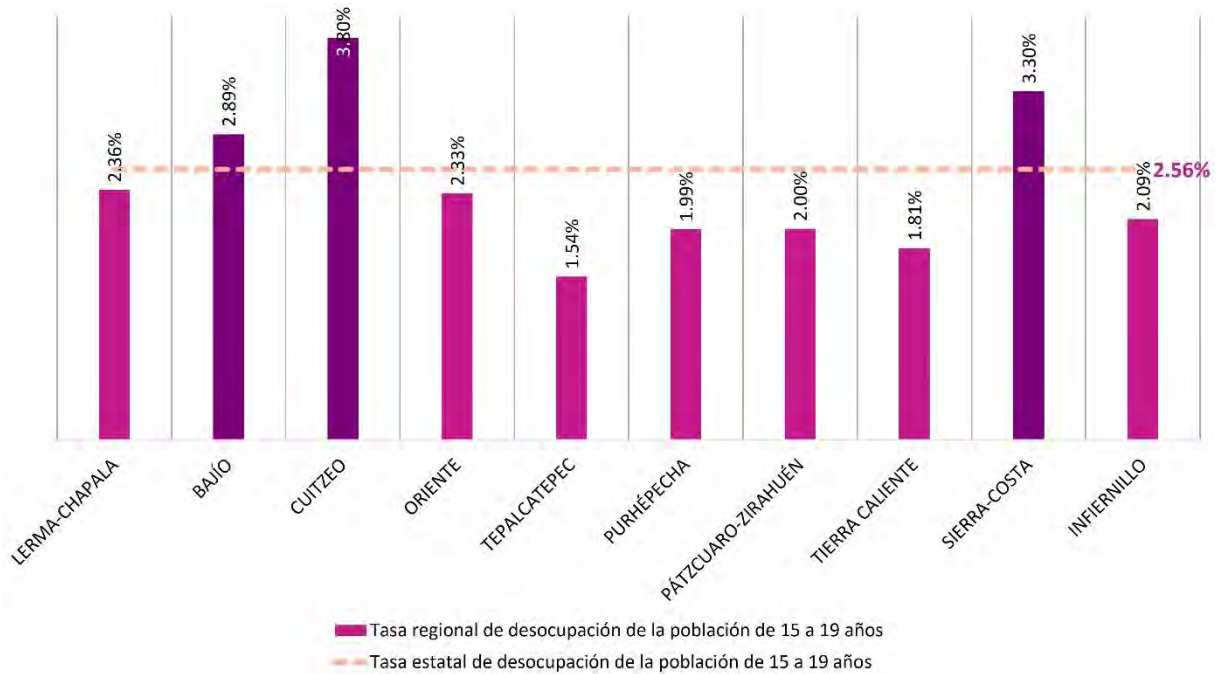


FIGURA 12.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 15 A 19 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 20 A 24 AÑOS

Como se mencionó anteriormente, hasta 2020 el grupo etario de 20 a 24 años presentó mayor desempleo en Michoacán. En la siguiente figura se muestra la TD de cada municipio, y se observa una concentración de municipios con una TD alta y media al centro-este y al noreste del estado. Por otro lado, los municipios ubicados al centro y al suroeste presentan tasas de desocupación bajas y muy bajas.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 20 A 24 AÑOS, 2020

- Muy Alto (6.14% - 9.34%)
- Alto (3.97% - 6.13%)
- Medio (2.58% - 3.96%)
- Bajo (1.47% - 2.57%)
- Muy Bajo (0.23% - 1.46%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

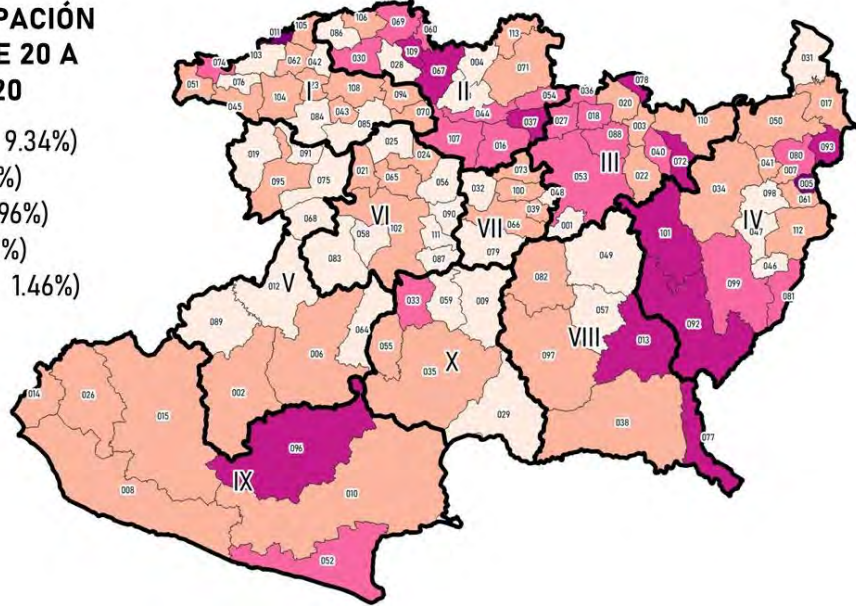


FIGURA 13.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 20 A 24 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

En siguiente cuadro muestra los diez municipios con TD más alta en el estado para el grupo etario de 20 a 24 años, siendo el municipio de Briseñas (región Lerma-Chapala (I)) el municipio con el valor más alto (9.34%).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 20 A 24 AÑOS
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	9.34% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	8.52% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	6.13% (Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	5.64% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujahuá	5.33% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	4.94% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tiquicheo	4.91% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	4.71% (Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.66% (Alto)
BAJÍO (II)	Zináparo	4.64% (Alto)

CUADRO 6.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN POR EDAD DE LA POBLACIÓN DE 20 A 24 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel estatal, tres de las diez regiones rebasan la TD estatal para la población de 20 a 24 años (2.36%), siendo estas las regiones de Cuitzeo (III), Sierra-Costa (IX) y Bajío (II). Por el contrario, hasta el 2020 la región Tepalcatepec (V) destacó por ser la región con la TD regional más baja (1.30%) para este grupo etario (ver siguiente figura).

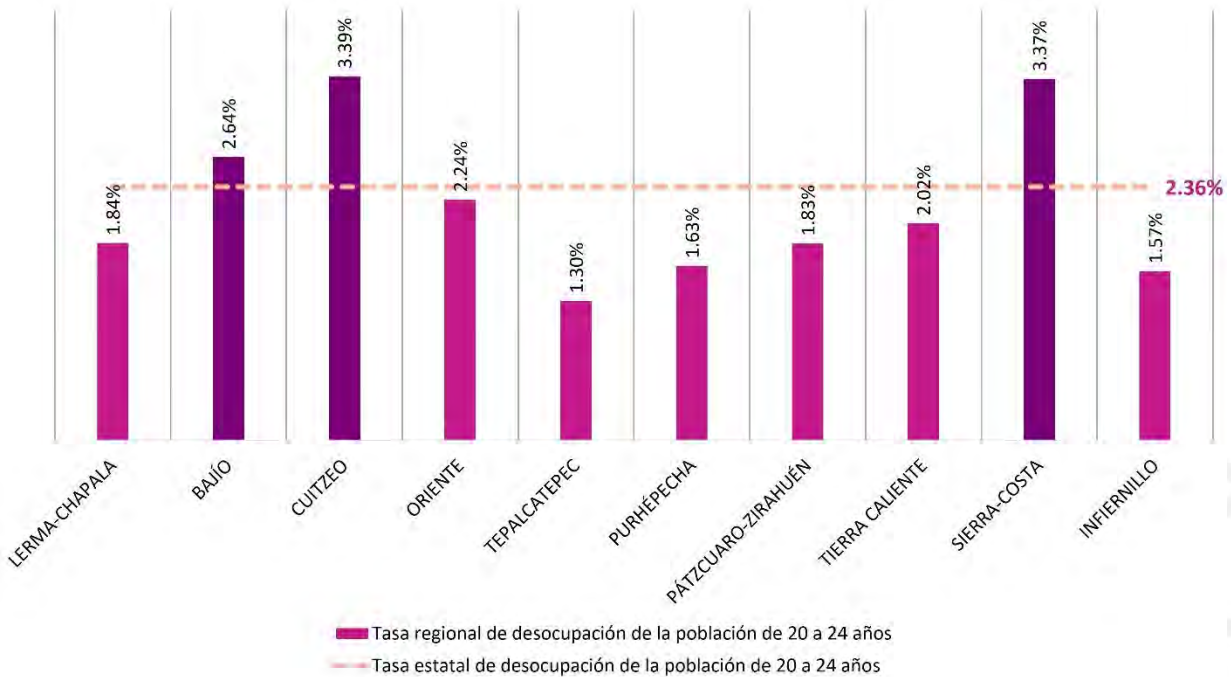


FIGURA 14.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 20 A 24 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 25 A 29 AÑOS

A continuación, se presenta la TD de la población de 25 a 29 años por municipio. Se observan concentraciones de municipios con TD medias y altas al norte, este y sur del estado. Por otro lado, los municipios ubicados al centro presentan valores bajos y muy bajos. Los municipios con TD más altas son Briseñas (7.88%) y Tichiqueo (6.23%) de las regiones Lerma-Chapala (I) y Oriente (IV), respectivamente (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 25 A 29 AÑOS, 2020

- Muy Alto (4.52% - 7.88%)
- Alto (2.84% - 4.51%)
- Medio (1.60% - 2.83%)
- Bajo (0.84% - 1.59%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.83%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

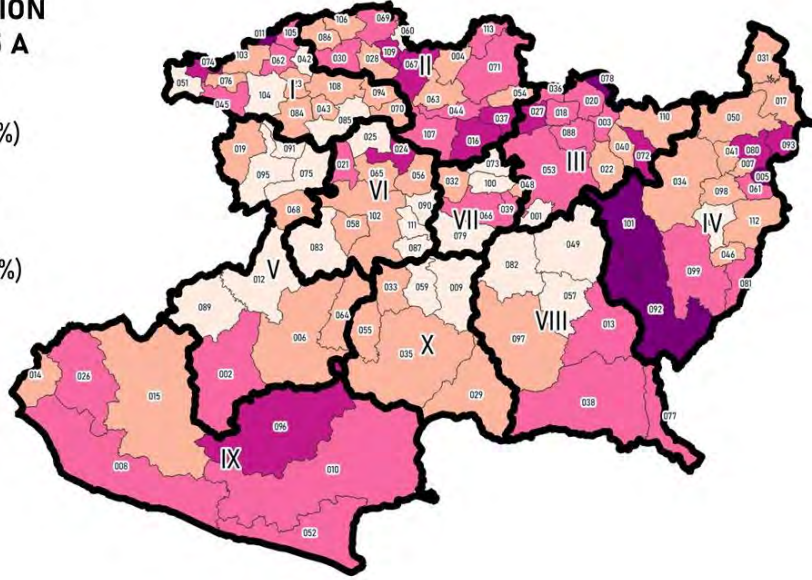


FIGURA 15.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 25 A 29 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

En seguida se presentan los diez municipios con TD más altas de todo el estado. El municipio de Briseñas también ocupa el primer lugar en TD para el grupo de 25 a 29 años (7.88%), seguido del municipio de Tichiqueo (6.23%) y del municipio de Santa Ana Maya (5.70%) (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 25 A 29 AÑOS
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	7.88% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	6.23% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	5.70% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	5.65% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	5.35% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	4.50% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	4.30% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	4.02% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Senguio	4.01% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujahuá	3.95% (Alto)

CUADRO 7.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 25 A 29 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



Ahora bien, a nivel regional tres de las diez regiones que conforman la entidad se posicionan por encima de la TD estatal para la población de 25 a 29 años de edad (1.57%), siendo la región Cuitzeo (III) la que presenta la TD más alta (2.56%), seguida de la región Sierra-Costa (IX) (con una TD de 2.51%) y la región Bajío (II) (con una TD de 1.93%) (ver siguiente figura).

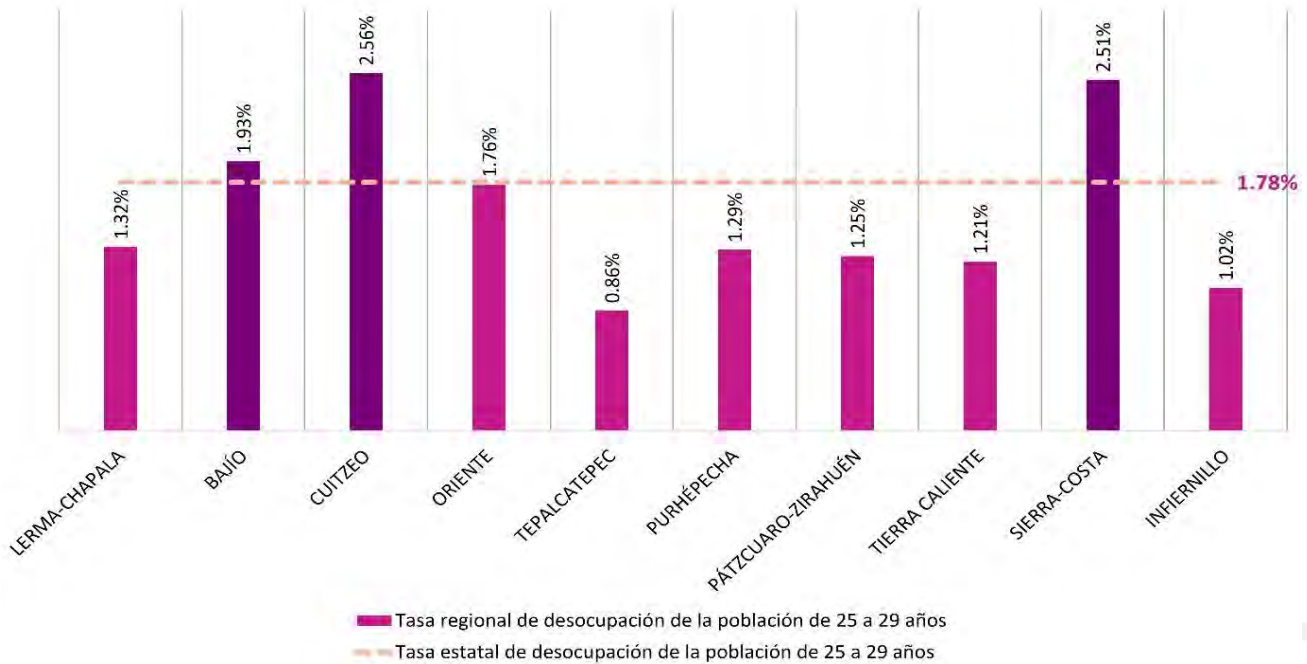


FIGURA 16.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 25 A 29 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 30 A 34 AÑOS

A partir de este grupo etario la TD comienza a disminuir en general; y se observa que a nivel municipal comienza a aumentar el número de municipios que se clasifican con TD muy baja y baja. Resaltan únicamente los municipios de Briseñas, Tumbiscatío y Huaniqueo por mostrar TD muy altas (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 30 A 34 AÑOS, 2020

- Muy Alto (4.53% - 7.16%)
- Alto (2.48% - 4.52%)
- Medio (1.50% - 2.47%)
- Bajo (0.79% - 1.49%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.78%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

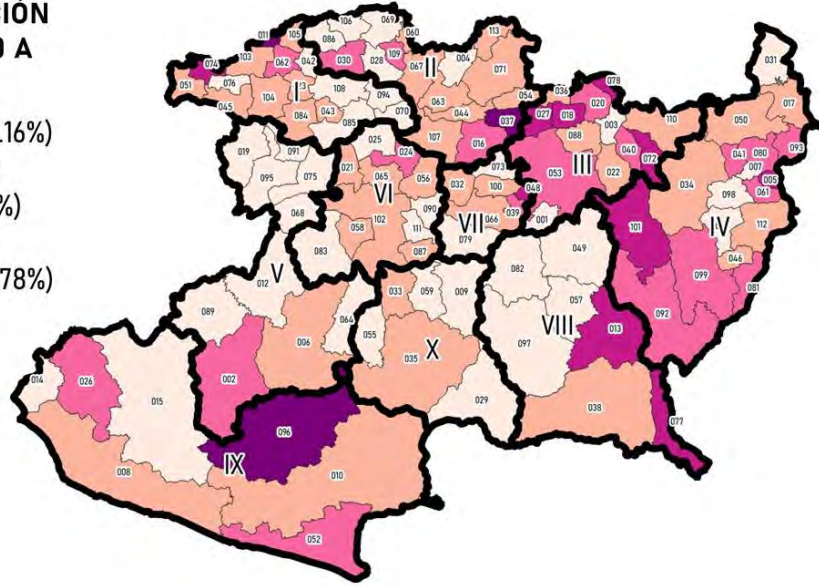


FIGURA 17.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 30 A 34 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

En el siguiente cuadro se muestran los diez municipios con las TD más altas para el 2020.

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 30 A 34 AÑOS
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	7.15% (Muy Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	5.67% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	5.42% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	4.51% (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	4.21% (Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.41% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	4.03% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	3.70% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	3.64% (Alto)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Lagunillas	3.10% (Alto)

CUADRO 8.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 30 A 34 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

A nivel regional, la región Cuitzeo (III) es la región con el valor más alto de TD para este grupo etario (1.79%) rebasando el TD estatal (1.25%), seguida de la región Sierra-Costa (IX) (con una TD de 1.71%)



y la región Oriente (IV) (con una TD de 1.25%). Por otro lado, las regiones Tepalcatepec (V) e Infiernillo (X) son las que presentan los valores más bajos de TD regional a nivel estatal (ver siguiente figura).

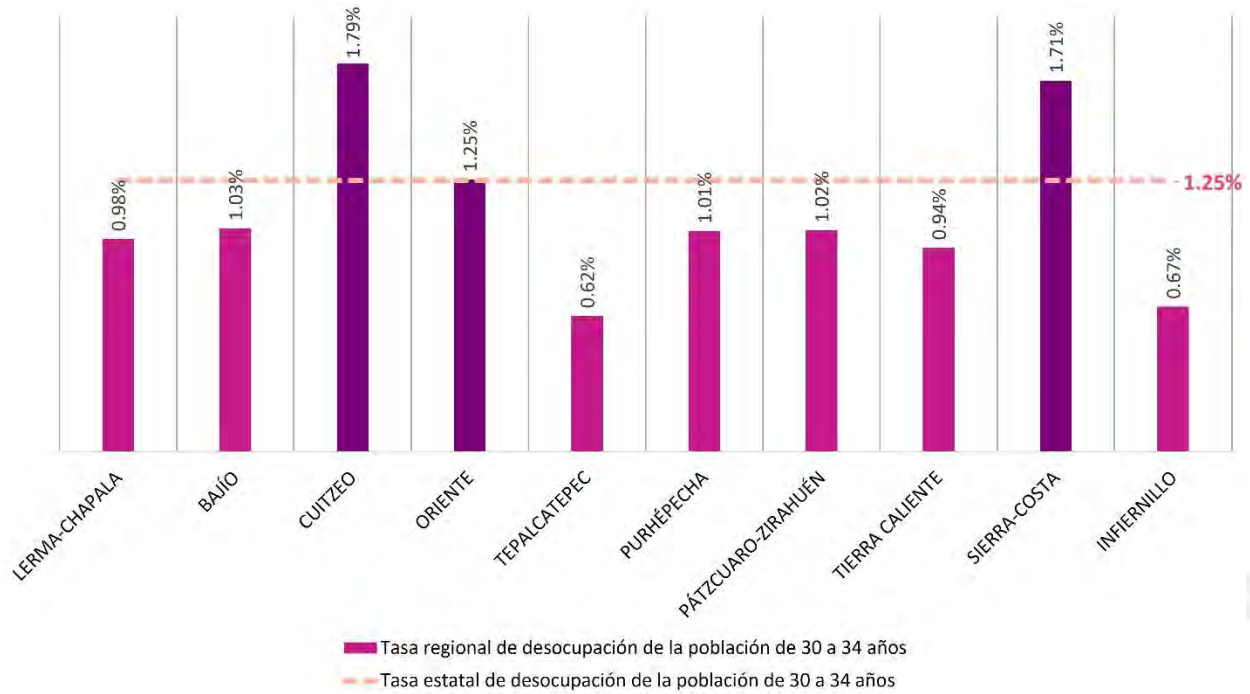


FIGURA 18.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 30 A 34 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 35 A 39 AÑOS

Para la población de 35 a 39 años de edad, la TD continúa en decremento con relación a la TD de los grupos etarios anteriores. En este caso, hay predominancia de municipios cuya TD se encuentra clasificada como muy baja y baja (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 35 A 39 AÑOS, 2020

- Muy Alto (4.12% - 6.53%)
- Alto (2.23% - 4.11%)
- Medio (1.28% - 2.22%)
- Bajo (0.70% - 1.27%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.69%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

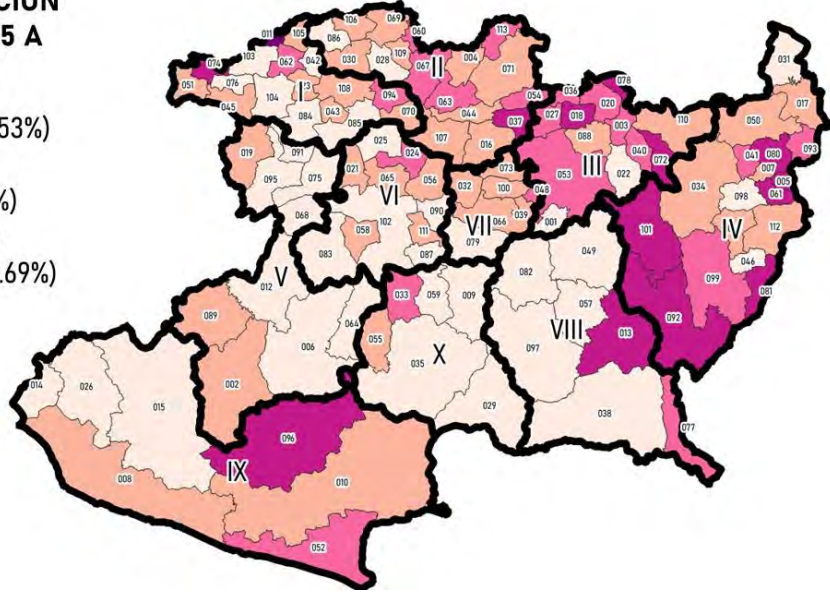


FIGURA 19.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 35 A 39 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A continuación, se presentan los diez municipios con los valores más altos de TD. El municipio de Briseñas en la región Lerma-Chapala (I) continúa en primer lugar con una TD de 6.53%, seguida del municipio de Tzitzio (región Oriente (IV)) y Cojumatlán (región Lerma-Chapala (I)) (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 35 A 39 AÑOS
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	6.53% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	4.11% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	3.61% (Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	3.34% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	3.29% (Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	3.17% (Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	3.12% (Alto)
BAJIO (II)	Huaniqueo	3.08% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	3.06% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	2.96% (Alto)

CUADRO 9.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 35 A 39 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020, (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional, cuatro regiones rebasan la TD estatal de la población de 35 a 39 años de edad (1.02%), siendo estas la región Cuitzeo (con una TD de 1.40%), Sierra-Costa (IX) (con una TD de 1.21%), Bajío (II) (con una TD de 1.12%), y Oriente (IV) (con una TD de 1.08%). Nuevamente, destaca la región Tepalcatepec (V) por presentar la TD más baja a nivel estatal (ver siguiente figura).

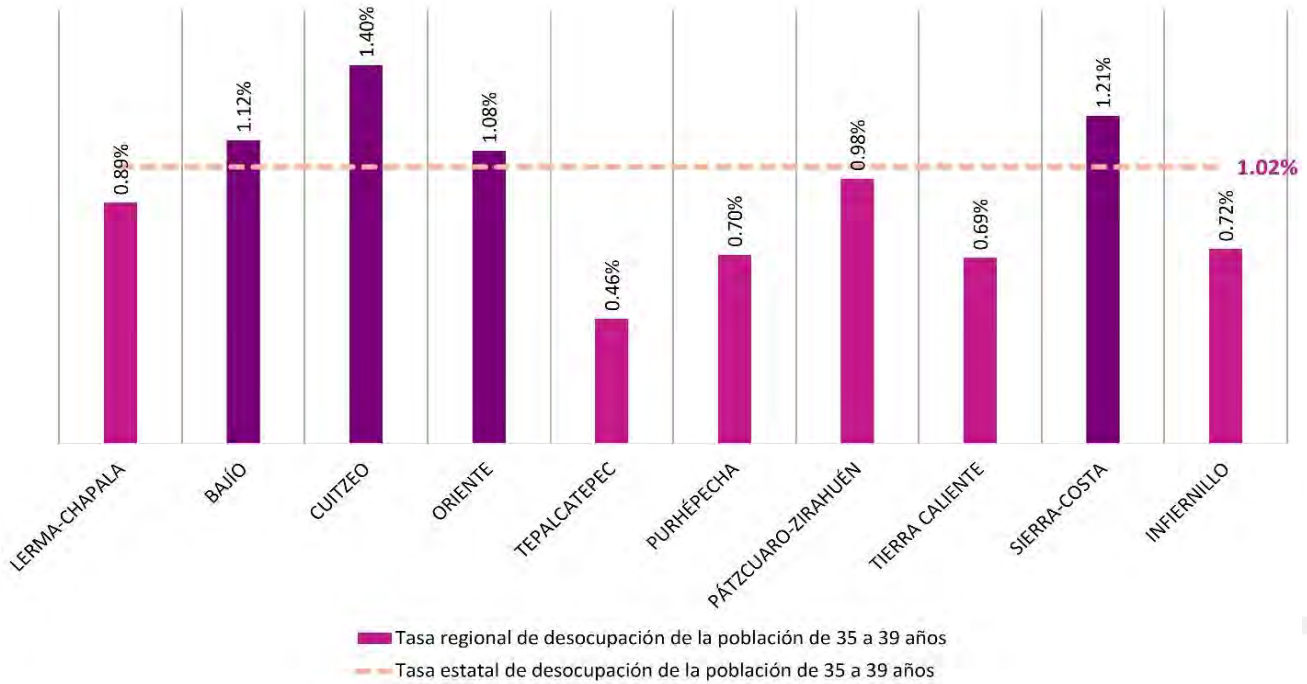


FIGURA 20.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 35 A 39 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 40 A 44 AÑOS

Para el caso del grupo etario de 40 a 44 años, se observa una disminución de su TD en relación con los grupos etarios anteriores. Los municipios que se encuentran al centro de Michoacán presentan las TD más bajas del estado para este grupo, mientras que al noreste y al este se encuentran agrupados municipios con TD altas y medias (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



**TASA DE DESOCUPACIÓN
DE PERSONAS DE 40 A
44 AÑOS, 2020**

- Muy Alto (3.04% - 4.35%)
- Alto (1.93% - 3.03%)
- Medio (1.11% - 1.92%)
- Bajo (0.48% - 1.10%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.47%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

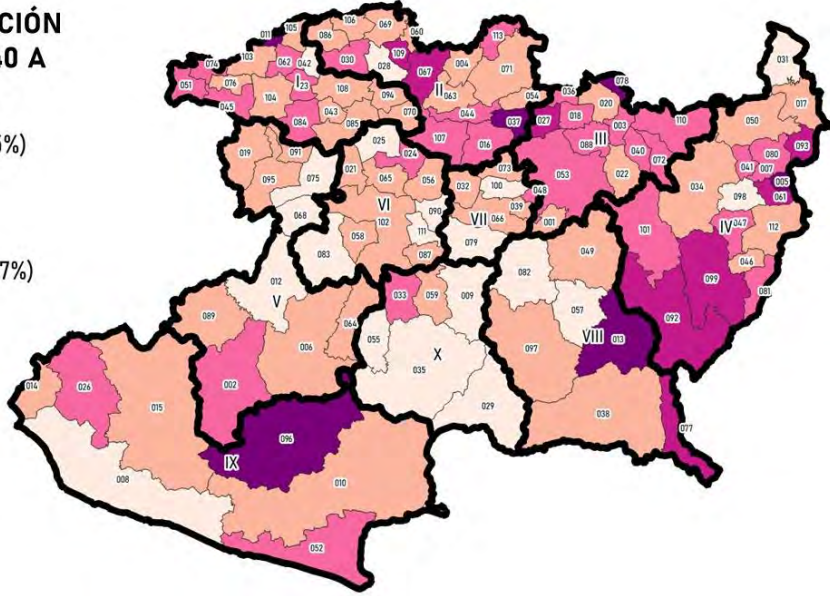


FIGURA 21.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 40 A 44 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A continuación, se muestran los diez municipios con valores más altos de TD hasta 2020 para este grupo etario (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 40 A 44 AÑOS
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	4.34% (Muy Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	4.18% (Muy Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	3.85% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA(I)	Briseñas	3.77% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	3.50% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	3.49% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	3.03% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	San Lucas	3.02% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	2.91% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujahuá	2.96% (Alto)

CUADRO 10.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 40 A 44 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



A nivel regional, la TD más alta corresponde a la región Cuitzeo (III), con un valor de 1.42%; seguida de la región Sierra-Costa (IX) (1.14%), Bajío (II) (1.11%), y Oriente (IV) (1.04%). Estas regiones rebasan la TD estatal para este grupo etario (1.03%). Por otro lado, las regiones Tepalcatepec (V) e Infiernillo (X) muestran las TD más bajas para este grupo etario (ver siguiente figura).

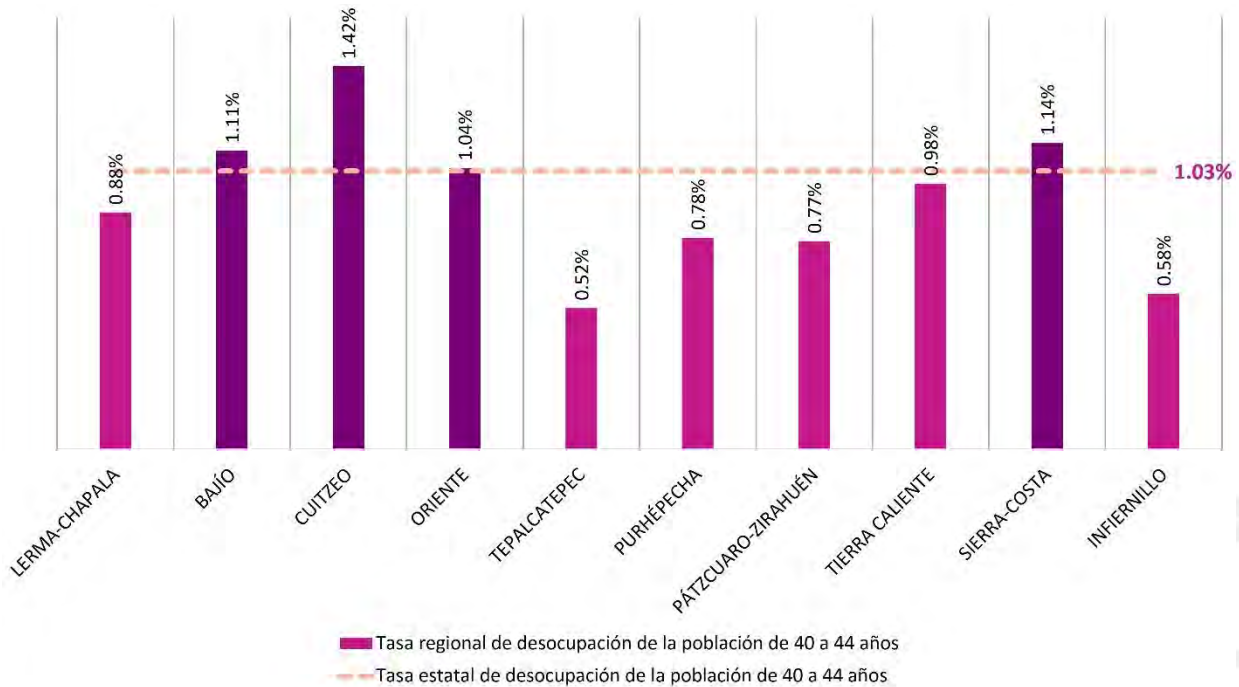


FIGURA 22.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 40 A 44 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 45 A 49 AÑOS

A nivel municipal, las TD para el grupo etario de 45 a 49 años presentan valores desde muy bajo hasta muy alto, con una concentración de municipios con valores altos y muy altos en la región Oriente (IV), al este de la entidad (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



**TASA DE DESOCUPACIÓN
DE PERSONAS DE 45 A
49 AÑOS, 2020**

- Muy Alto (3.33% - 4.71%)
- Alto (1.91% - 3.32%)
- Medio (1.19% - 1.90%)
- Bajo (0.63% - 1.18%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.62%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

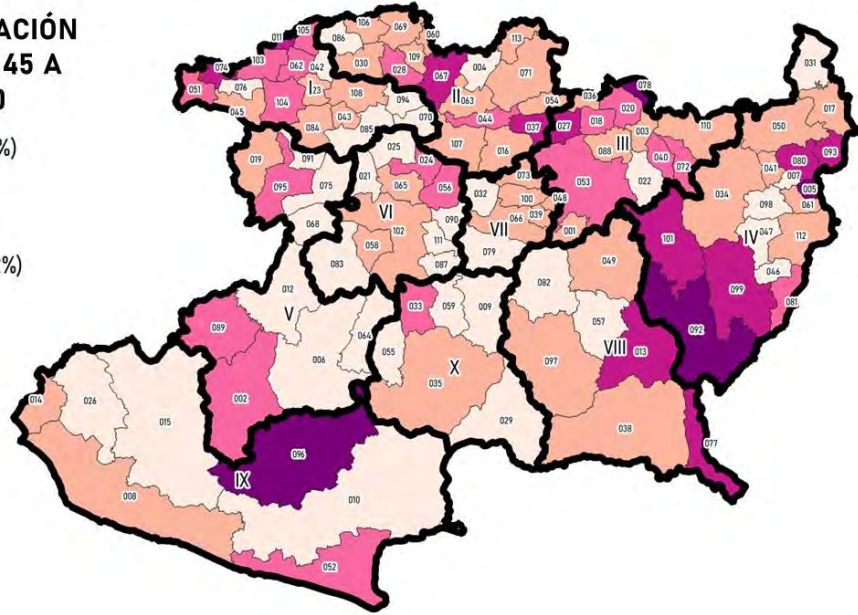


FIGURA 23.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 45 A 49 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Los diez municipios con valores más altos de TD para este grupo etario son los siguientes:

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 45 A 49 AÑOS
ORIENTE (IV)	Angangueo	4.70% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.18% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	4.16% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	4.06% (Muy Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	San Lucas	3.32% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	3.02% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	2.91% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tlalpujahuá	2.8% (Alto)
ORIENTE (IV)	Carácuaro	2.65% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	2.61% (Alto)

CUADRO 11.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 45 A 49 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

Gobierno de Michoacán

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



A nivel regional, la región Cuitzeo (III) continúa mostrando la TD más alta (1.31%), seguida de la región Sierra-Costa (IX) (1.19%) y Oriente (IV) (1.06%). Por otro lado, las TD regionales más bajas corresponden a las regiones Infiernillo (X) (0.62%) y Tepalcatepec (V) (0.63%) (ver siguiente figura).

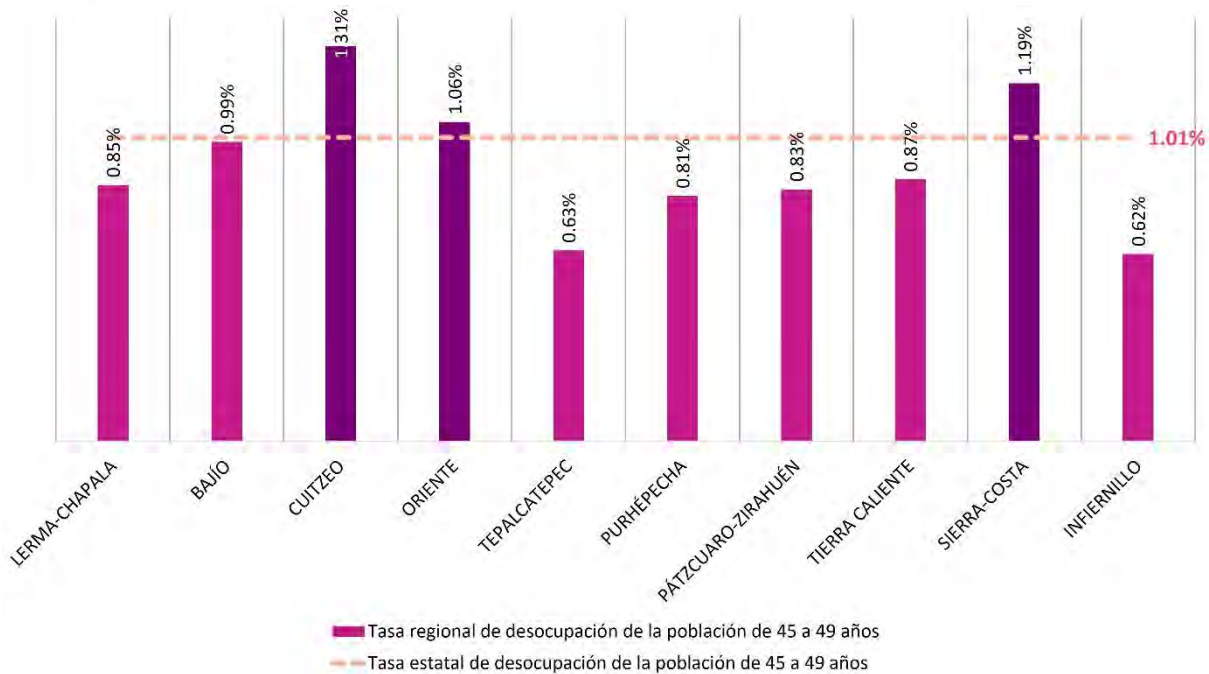


FIGURA 24.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 45 A 49 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 50 A 54 AÑOS

A nivel municipal, la TD para el grupo etario de 50 a 54 años se encuentra en un rango de 0% a 6.08%. Los municipios con valores más altos continúan ubicándose al este del estado, destacando los municipios de Tichiqueo y Zináparo (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 50 A 54 AÑOS, 2020

- Muy Alto (4.12% - 6.08%)
- Alto (1.98% - 4.11%)
- Medio (1.16% - 1.97%)
- Bajo (0.60% - 1.15%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.59%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhúpecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

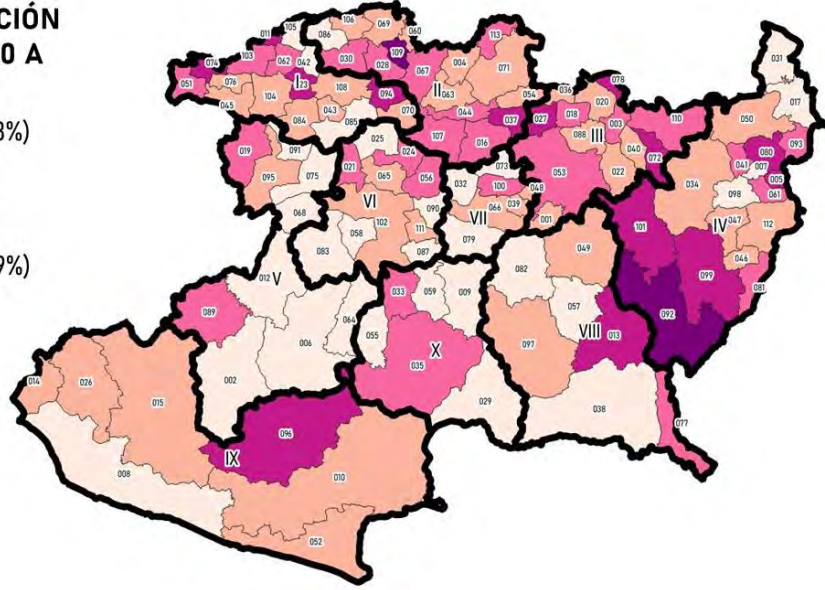


FIGURA 25.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 50 A 54 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A continuación, se presentan los diez municipios con las TD más altas en el 2020 para este grupo etario (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 50 A 54 AÑOS
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	6.08% (Muy Alto)
BAJÍO (II)	Zináparo	5.30% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.10% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	4.02% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	3.48% (Alto)
ORIENTE (IV)	Senguio	3.15% (Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	2.78% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	2.66% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	2.64% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	2.59% (Alto)

CUADRO 12.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 50 A 54 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



Por otra parte, a nivel regional cuatro regiones rebasan la TD estatal para este grupo etario (0.99%): Cuitzeo (III) (1.31%), Bajío (II) (1.11%), Oriente (IV) (1.10%) y la región Lerma-Chapala (I) (1.06%). Por otro lado, las regiones de Tepalcatepec (V), Pátzcuaro-Zirahuén (VII) e Infiernillo (X) destacan por presentar los TD regionales más bajos para este grupo etario (ver siguiente figura).

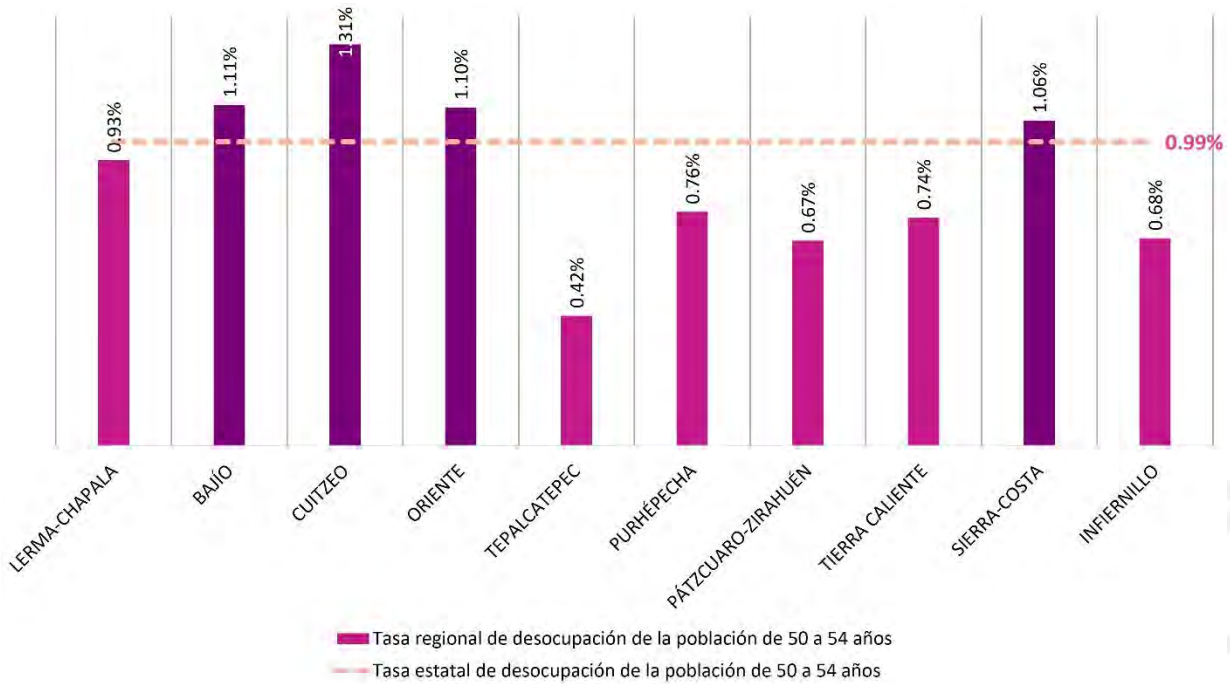


FIGURA 26.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 50 A 54 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 55 A 59 AÑOS

Para el grupo etario de 55 a 59 años, 41 de los 113 municipios se clasifican en muy bajo, 40 en bajo, 24 en medio, 7 en alto y únicamente un municipio tiene una clasificación de TD muy alta (ver siguiente figura). La distribución espacial de los mismos atiende a diversas características, sin embargo, resalta la concentración de algunos municipios clasificados en muy alto y alto al este del estado, donde colinda con Guerrero y el Estado de México (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 55 A 59 AÑOS, 2020

- Muy Alto (5.18% - 7.25%)
- Alto (3.00% - 5.17%)
- Medio (1.55% - 2.99%)
- Bajo (0.77% - 1.54%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.76%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

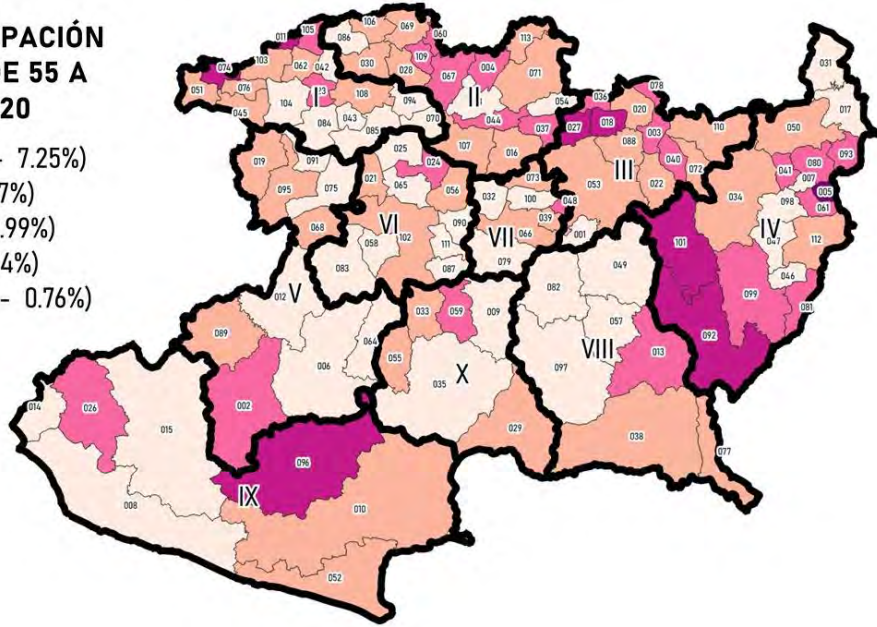


FIGURA 27.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 55 A 59 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Entre los diez municipios con las TD más altas destacan Angangueo (7.24%), Briseñas (5.16%) y Copándaro (4.63 %) (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 55 A 59 AÑOS
ORIENTE (IV)	Angangueo	7.24% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA(I)	Briseñas	5.16% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	4.63% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	4.40% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	4.23% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	3.96% (Alto)
LERMA-CHAPALA(I)	Cojumatlán	3.84% (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	3.50% (Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	2.98% (Medio)
BAJÍO (II)	Numarán	2.74% (Medio)

CUADRO 13.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 55 A 59 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional destacan las regiones de Cuitzeo (III), Oriente (IV), Bajío (II) y Sierra-Costa (IX) por rebasar la TD estatal (1.13%) para este grupo etario. Por otro lado, para el año 2020, Tepalcatepec (V) continuó mostrando la TD regional más baja para esta población (de 0.58%), seguida de Tierra Caliente (VIII), la región Purihépecha (VI) e Infiernillo (X) (ver siguiente figura).

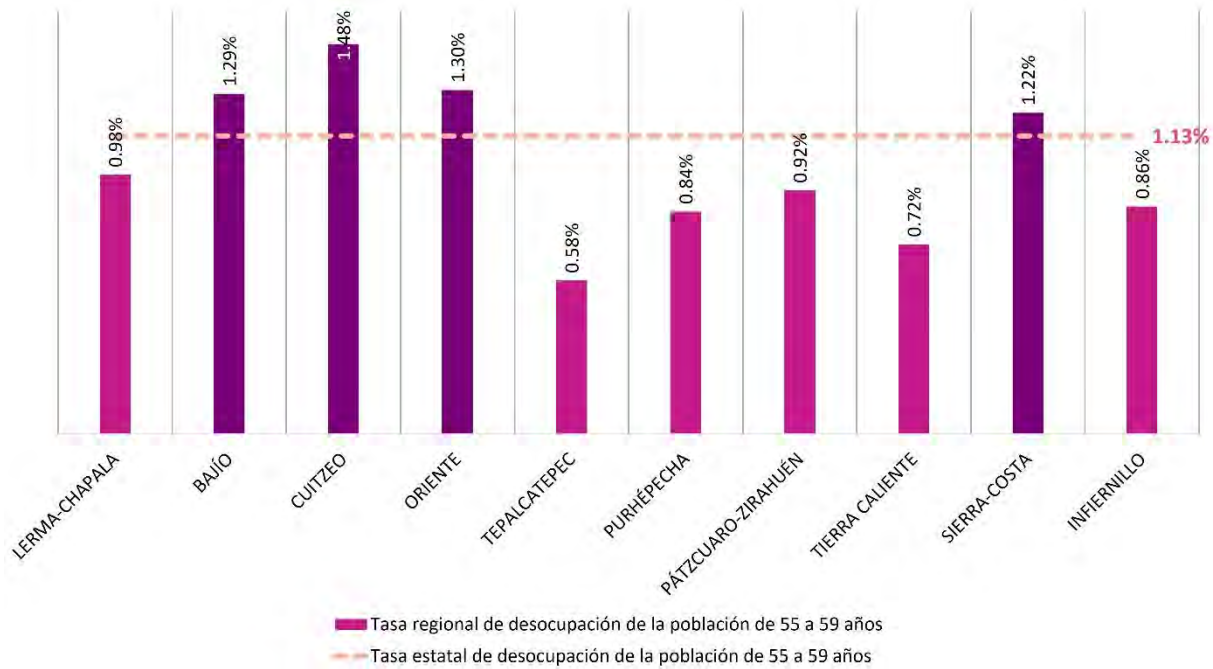


FIGURA 28.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 55 A 59 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 60 A 64 AÑOS

Por último, en el caso del grupo etario de 60 a 64 años, 34 de los 113 municipios se encuentran clasificados con una TD muy baja, 45 con TD baja, 25 con TD media, 7 con TD alta y 2 con TD muy alta (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 60 A 64 AÑOS, 2020

- Muy Alto (5.57% - 8.48%)
- Alto (3.04% - 5.56%)
- Medio (1.53% - 3.03%)
- Bajo (0.62% - 1.52%)
- Muy Bajo (0.00% - 0.61%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

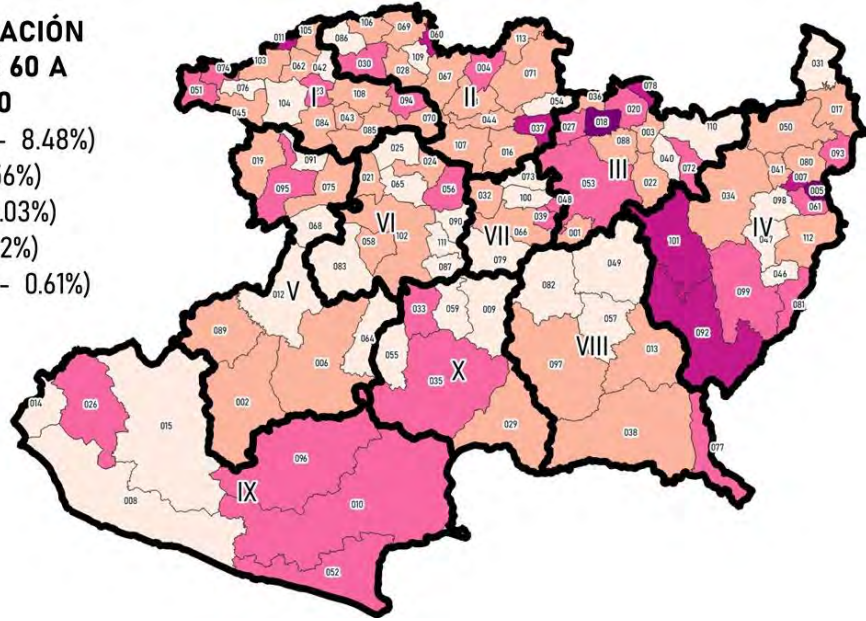


FIGURA 29.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 60 A 64 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Entre los diez municipios con valores más altos se encuentra el municipio de Angangueo (8.48%), Copándaro (6.25%) y Aporo (5.55%) (ver siguiente figura).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE DESOCUPACIÓN DE PERSONAS DE 60 A 64 AÑOS
ORIENTE (IV)	Angangueo	8.48% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	6.25% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Aporo	5.55% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Santa Ana Maya	4.95% (Alto)
BAJÍO (II)	Numarán	4.76% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Briseñas	4.36% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	4.05% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tichiqueo	3.90% (Alto)
BAJÍO (II)	Huaniqueo	3.88% (Alto)
BAJÍO (II)	Angamacutiro	3.03% (Medio)

CUADRO 14.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 60 A 64 AÑOS POR MUNICIPIO, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



En el año 2020, a nivel regional destacaron las regiones de Cuitzeo (III), Sierra-Costa (IX), Oriente (IV) y Bajío (II) por rebasar la TD estatal de la población de 60 a 64 años de edad (1.21%). Por otro lado, la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII) fue la región que presentó la TD más baja de todo el estado con un valor de 0.66% (ver siguiente figura).

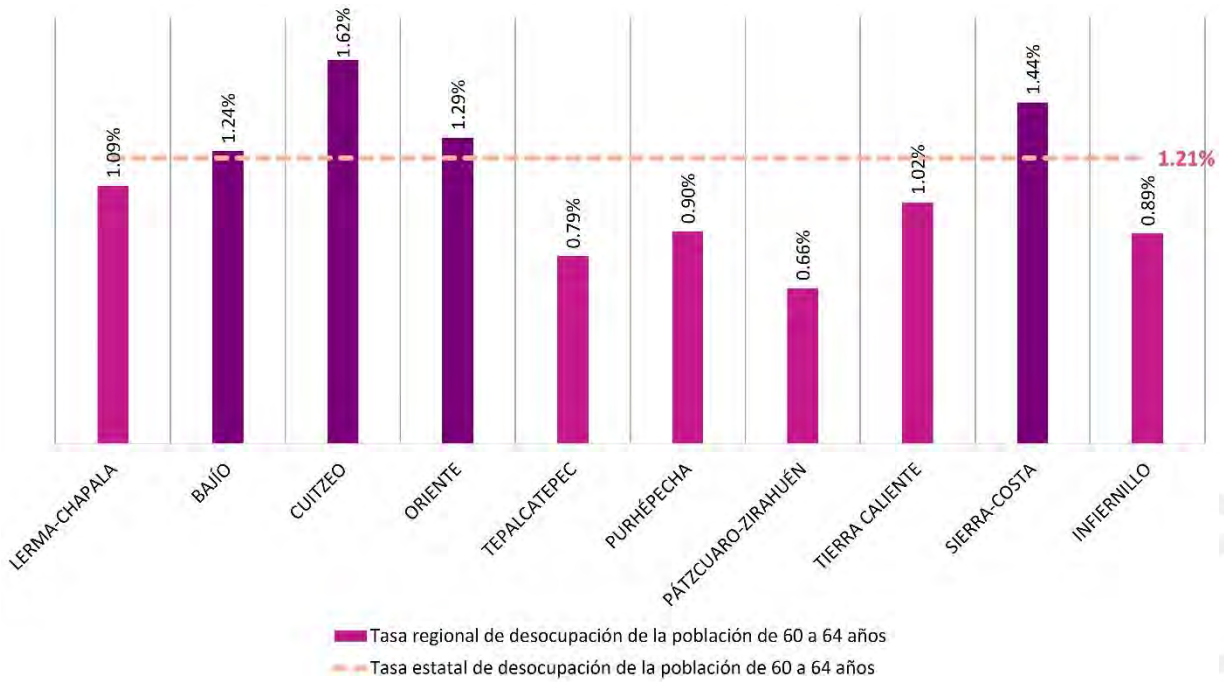


FIGURA 30.0 TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 60 A 64 AÑOS POR REGIÓN, MICHOACÁN 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

TASA DE INFORMALIDAD LABORAL

En 1972 la Organización Internacional del Trabajo utilizó por primera vez la expresión “sector no estructurado” para describir las actividades de los trabajadores que no eran reconocidas, registradas, reguladas o protegidas por las autoridades públicas. Actualmente, se utiliza en término “sector informal” para referirse a estas actividades, reconociendo la gama de características que pueden poseer y que no coinciden con un “sector” específico, emergiendo la expresión de “economía informal” (OIT, 2002).

En los últimos años, la mayor parte de los nuevos empleos a nivel mundial, se han creado en el sector informal. Esto se debe a que la población que entró a la economía informal, no pudo encontrar un empleo o, emprender alguna actividad empresarial en la economía formal (*ibid.*). El sector informal se integra por personas que no son remuneradas, que no tienen seguridad social, que prestan sus servicios en unidades económicas no registradas, que laboran por cuenta propia en agricultura de subsistencia, y las y los trabajadores subordinados y remunerados que prestan sus servicios a



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



unidades económicas registradas y que, sin embargo, laboran sin la protección de la seguridad social (INEGI, 2021b). Un ejemplo son las y los vendedores callejeros, las y los limpiabotas, las y los recogedores de basura, chatarreras y chatarrereros, traperas y traperos, entre otros (OIT, 2002).

En este sentido, el indicador que mide la informalidad laboral es la Tasa de Informalidad Laboral (TIL). Es el porcentaje de la población económicamente activa ocupada que carece de las garantías laborales elementales (*ibid.*), es decir, la población que no se encuentra reconocida ni protegida dentro del marco jurídico y reglamentario laboral. Esta población se caracteriza, además, por el alto nivel de vulnerabilidad, ya que al laborar en un ámbito de vacío jurídico las personas, son sometidas a prácticas de acoso, extorción e inestabilidad (*ibid.*). La tasa se calcula con base en la población ocupada total (INEGI, 2021b).

Las cifras de la tasa de informalidad laboral obtenidas para Michoacán fueron clasificadas en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 2010

Para el 2010, de los 113 municipios que integran la entidad, únicamente se tenían datos de 50. De estos 7 se categorizaban con una tasa de informalidad (TIL) muy baja, 12 en baja, 12 en media, 12 en alta y 7 en muy alta. Entre los municipios con los valores más altos de TIL destacaban los municipios de Indaparapeo y Huandacareo de la región Cuitzeo (III), Tzintzuntzan de la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII) e Hidalgo de la región Oriente (IV) (ver siguiente figura).

TASA DE INFORMALIDAD LABORAL, 2010

- Muy alto (53.58% - 78.95%)
- Alto (40.01% - 53.57%)
- Medio (27.28% - 40.00%)
- Bajo (13.34% - 27.27%)
- Muy bajo (4.99% - 13.33%)
- Sin datos disponibles

Nota: Los datos presentados corresponden únicamente a información de las cabeceras municipales.

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

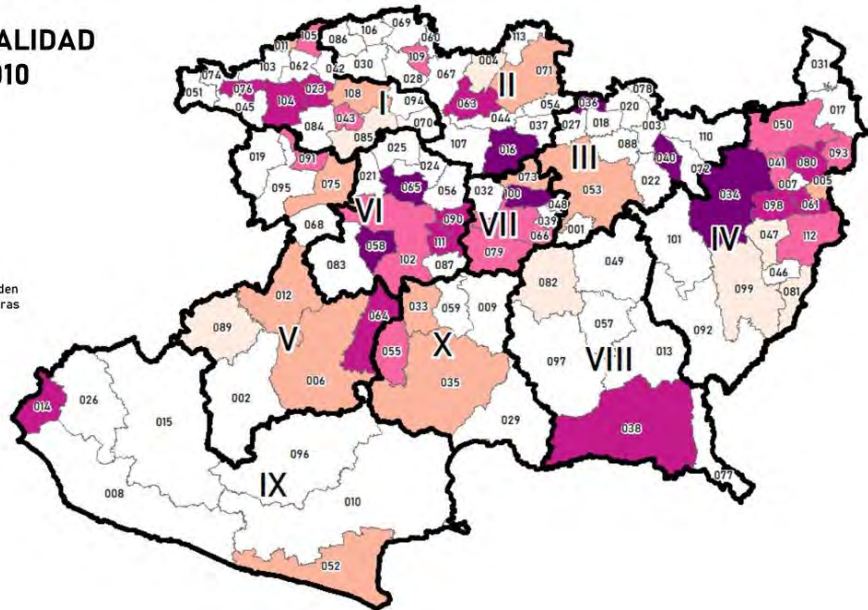


FIGURA 31.0 TASA DE INFORMALIDAD LABORAL POR MUNICIPIO, MICHOACÁN, 2010. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO 2010 (INEGI, 2010)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



En el siguiente cuadro se muestran los diez municipios con mayor TIL en Michoacán para el 2010.

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE INFORMALIDAD LABORAL (2010)
CUITZEO (III)	Indaparapeo	78.96% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Huandacareo	64.7% (Muy Alto)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Tzintzuntzan	63.27% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Hidalgo	58.82% (Muy Alto)
PURHÉPECHA (VI)	Nuevo Parangaricutiro	58.14% (Alto)
BAJÍO (II)	Coeneo	57.15% (Alto)
PURHÉPECHA (VI)	Paracho	56.25% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuxpan	53.27% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	50% (Alto)

CUADRO 15.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON VALORES MÁS ALTOS DE TASA DE INFORMALIDAD LABORAL, MICHOACÁN, 2010. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO 2010 (INEGI, 2010)

A nivel regional, tres de las diez regiones político-administrativas presentan valores superiores a la media estatal en 2010 (22.01%). La región con TIL más elevada fue la región Oriente (IV) (34.58%), seguida de la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII) (29.87%) y la región Purhépecha (VI) (28.09%). Por otro lado, la región Bajío (II) fue la región con la TIL más baja en toda la entidad (6.95%) para el 2010 (ver siguiente figura).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.

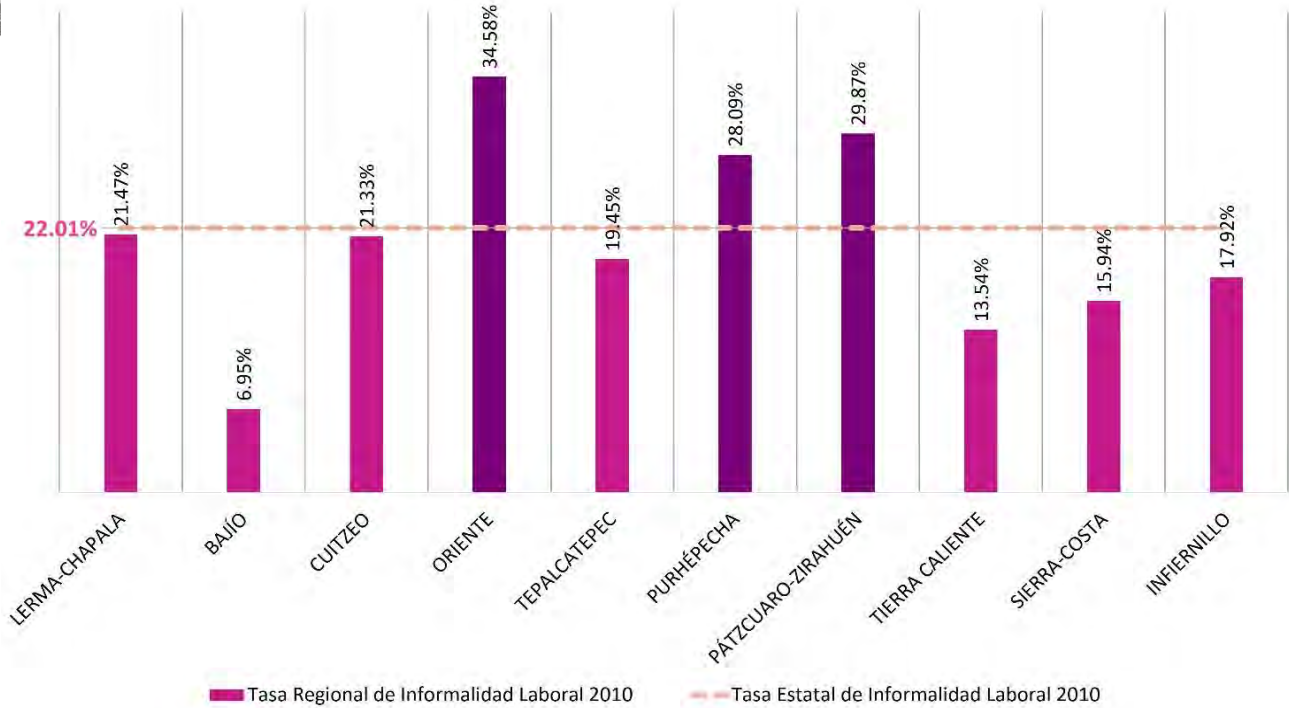


FIGURA 32.0 TASA DE INFORMALIDAD LABORAL POR REGIÓN, MICHOACÁN 2010. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (INEGI, 2010)

TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 2020

Para el 2020, de los 113 municipios de la entidad, únicamente se tienen datos para 45, de los cuales 4 se categorizan con una TIL muy baja, 10 en baja, 17 en media, 13 en alta y 1 en muy alta. Se observa una concentración de municipios con valores altos y medios al centro y noroeste del estado (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



TASA DE INFORMALIDAD LABORAL, 2020



Nota: Los datos presentados corresponden únicamente a información de las cabeceras municipales.

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

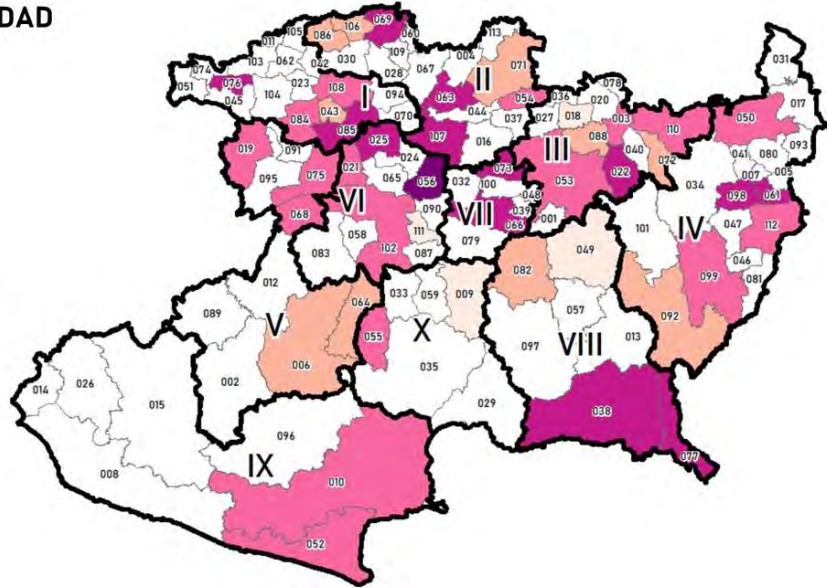


FIGURA 33.0 TASA DE INFORMALIDAD LABORAL POR MUNICIPIO, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO, 2020 (INEGI, 2020D)

Los tres municipios con TIL más altas en 2020 fueron Nahuatzen de la región Purhépecha (VI), Ocampo de la región Oriente (IV), y Sahuayo de la región Lerma-Chapala (I) (ver siguiente cuadro).

REGIÓN	MUNICIPIO	TASA DE INFORMALIDAD LABORAL 2020
PURHÉPECHA (VI)	Nahuatzen	78.38% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	55.88% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Sahuayo	48.1% (Alto)
PURHÉPECHA (VI)	Chilchota	47.22% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuxpan	45.83% (Alto)
BAJÍO (II)	Zacapu	43.53% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Huetamo	42.5% (Alto)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Quiroga	41.46% (Alto)
CUITZEO (III)	Charo	40% (Alto)

CUADRO 16.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON VALORES MÁS ALTOS DE TASA DE INFORMALIDAD LABORAL, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO 2020 (INEGI, 2020D)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



Durante 2020, a nivel regional, cinco de las diez regiones presentaron valores que rebasaban la media estatal (22.43 %). La región Purhépecha (VI) se posicionó con el valor más alto (28.52%), seguida de la región de Cuitzeo (III) (25.03%), Pátzcuaro-Zirahuén (VII) (23.45%), y Lerma-Chapala (I) (22.63%) (ver siguiente figura). Por otro lado, la región que presentó la TIL más baja en la entidad fue Infiernillo (X) (12.49%).



FIGURA 34.0 TASA DE INFORMALIDAD LABORAL POR REGIÓN, MICHOACÁN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO, INEGI 2020 (INEGI, 2020D)

Ahora bien, a nivel estatal, de manera comparativa, se puede observar un ligero aumento general de la TIL para el año 2020 (22.43%) con respecto al año 2010 (22.01%). Durante el 2010, la región con menor TIL fue Bajío (II) con un valor de 6.95% (ver siguiente figura). Sin embargo, para el 2020 esta región mostró el mayor aumento, pasando de casi 7% a 23.43%; y fue la región Infiernillo (X) la que mostró el TIL más bajo durante este año (12.49%). Asimismo, durante el 2020 la región que mostró una mayor TIL fue la región Purhépecha (VI) (28.52%), a diferencia del 2010 cuando la región con mayor TIL fue Oriente (IV) (34.58%).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

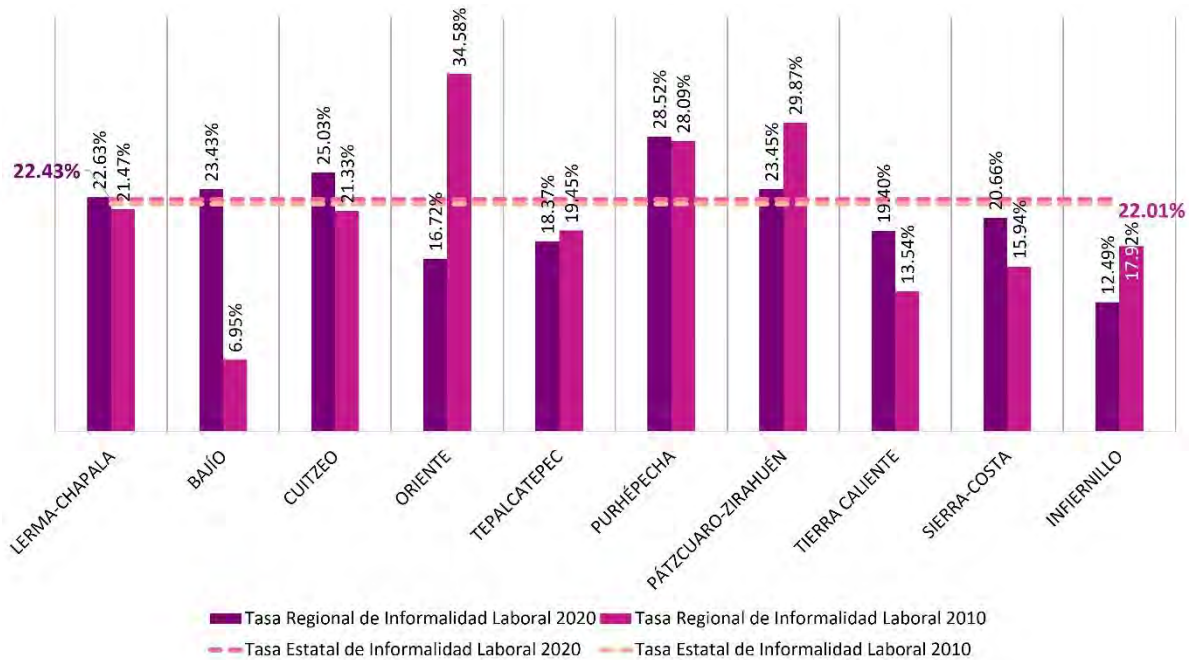


FIGURA 35.0 COMPARACIÓN DE TASAS DE INFORMALIDAD LABORAL 2010-2020 POR REGIÓN, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO 2010 (INEGI, 2010) Y 2020 (INEGI, 2020D)

3.2 CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

3.2.1 MEDIOS DIGITALES

El Objetivo para el Desarrollo Sostenible “Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación” (ODS 9) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, resalta en sus metas la importancia de los avances tecnológicos para lograr el desarrollo sostenible y empoderar a la población (ONU, 2018).

Con este fin, las Tecnologías de Información y la Comunicaciones (TIC) se consideran herramientas indispensables para alcanzar mejores condiciones de bienestar y desarrollo entre las personas, empresas e instituciones. Son un recurso factible para la mejora de productividad y promoción de bienes y servicios, y representan un medio ideal para que los gobiernos den a conocer logros o proyectos, ya que facilita el acercamiento a la ciudadanía (INEGI, 2014a). En este sentido, en 1992, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) aplicó la primera Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), con la finalidad de generar información sobre el uso y disponibilidad de estas tecnologías a nivel hogar (*ibid.*).

Ahora bien, de acuerdo con esta encuesta, hasta el 2020, de las seis TIC consideradas en la encuesta (internet, telefonía celular, computadora, televisor, radio y televisión abierta), destacan los usuarios



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



de computadora y de radio por ser los TIC con menor proporción de usuarios (con el 38% y el 35.1% de la población de seis años o más, respectivamente). Por otro lado, las TIC con más usuarios fueron el televisor (con el 76.6% de la población de seis años o más), la telefonía celular (con el 75.5% de la población de seis años o más, de los cuales el 91.8% cuenta con un equipo inteligente (Smartphone)), y el internet (con el 72% de la población de seis años o más) (ver siguiente cuadro).

INTERNET	Se estimó una población de 84.1 millones de usuarios de internet, que representan 72.0% de la población de seis años o más. Esta cifra revela un aumento de 1.9 puntos porcentuales respecto a la registrada en 2019 (70.1%).
TELEFONIA CELULAR	Se estimaron 88.2 millones de usuarios de teléfono celular lo que representa un 75.5% de la población de seis años o más. En 2019 la proporción fue de 75.1% (86.5 millones de usuarios).
COMPUTADORA	Se estimaron 44.4 millones de usuarios de computadora, lo que representa un 38.0% del total de la población.
TELEVISOR	De 36.0 millones de hogares, 76.6% cuenta con por lo menos con un televisor de tipo digital (0.1% más en relación con 2019). Asimismo, el número de hogares que disponen solo de televisor digital se incrementó en 1.4 millones en comparación con 2019.
USUARIOS DE RADIO	Son usuarias de radio 41.0 millones de personas (35.1% de los habitantes de 6 o más años).
USUARIOS DE TELEVISIÓN ABIERTA	71.5 millones de personas son usuarias de señal de televisión abierta (61.2% del total de la población de seis años o más).

CUADRO 17.0 USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN LOS HOGARES 2020.
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DE LA ENCUESTA NACIONAL SOBRE DISPONIBILIDAD Y USO DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN LOS HOGARES (INEGI, 2020B)

Este último sobresale a nivel mundial como la principal TIC utilizada en países desarrollados debido a su versatilidad ya que, además de ser una tecnología, es también un medio de comunicación, de interacción y de organización social (Castells, 2001). Por ello, a continuación, se describe el panorama de medios digitales en Michoacán con base en el porcentaje de hogares con acceso a internet en Michoacán, siendo este un indicador del nivel de conectividad en la entidad y del avance en la reducción de las brechas digitales.

PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET

El indicador porcentaje de hogares con internet muestra el cociente que resulta de dividir el número de hogares con conexión a internet entre el total de hogares para cada municipio, multiplicado por cien. Este indicador forma parte de los indicadores de medios digitales, y está relacionado con temas de reducción de brechas, acceso a tecnologías de la información y desarrollo de las personas (INEGI, 2019a). Los datos para generar la cartografía fueron obtenidos del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020 (INEGI, 2020a), y las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



Hasta el 2020, a nivel municipal, se observa una concentración de municipios con proporciones bajas y muy bajas de hogares con internet al sur y este de Michoacán, mientras que la mayoría de los municipios con proporciones elevadas se concentran al noroeste y oeste. Destacan Morelia (región Cuitzeo (III)), Sahuayo y Jiquilpan (ambas de la región Lerma-Chapala (I)) por ser los municipios con mayor proporción de hogares con internet en la entidad, rebasando el 59% en los tres municipios. Por otro lado, destacan los municipios de Susupuato (región Oriente (IV)), Charapan (región Purhépecha (VI)) y Tiquicheo (región Oriente (IV)), por presentar las proporciones más bajas de hogares con internet en Michoacán, siendo menos del 8% en los tres municipios (ver siguiente figura).

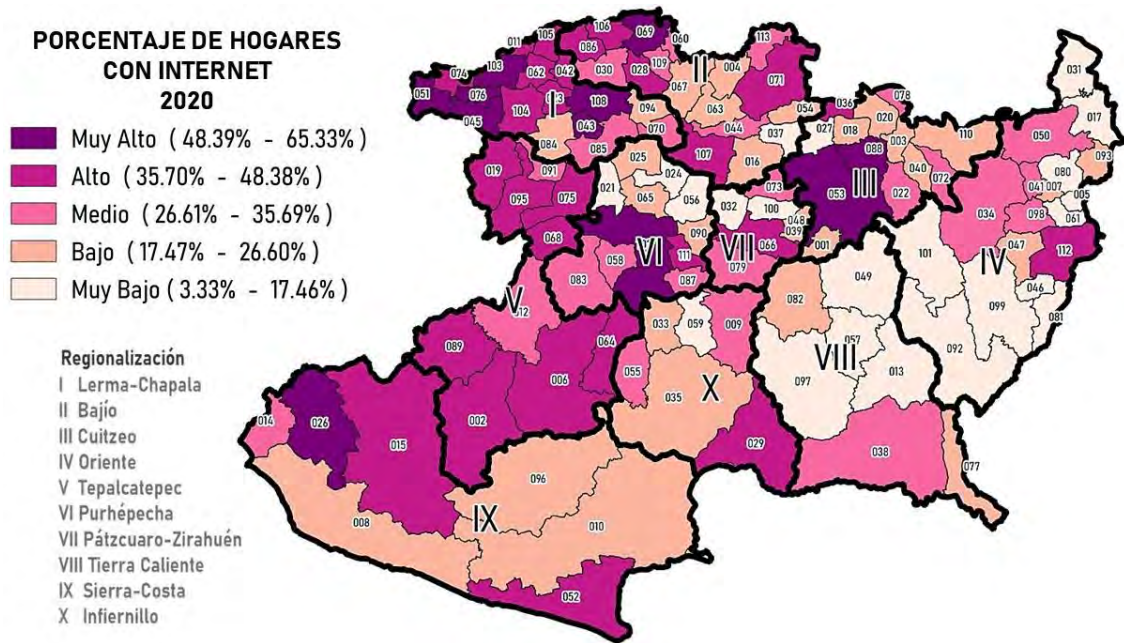


FIGURA 36.0 PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con menor porcentaje de hogares con acceso a internet por región hasta el 2020.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET (2020)
ORIENTE (IV)	Susupuato	3.34% (Muy Bajo)
PURHÉPECHA (VI)	Charapan	3.99% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Tiquicheo	7.28% (Muy Bajo)
PURHÉPECHA (VI)	Nahuatzen	9.29% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Ocampo	9.74% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	11.87% (Muy Bajo)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Nocupétaro	12.46% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Epitacio Huerta	12.65% (Muy Bajo)
PURHÉPECHA (VI)	Cherán	12.83% (Muy Bajo)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Turicato	12.99% (Muy Bajo)

CUADRO 18.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MENOR PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A nivel regional, destacan las regiones Cuitzeo (III) y Lerma-Chapala (I) por sobrepasar el porcentaje estatal de hogares con internet (43.81%); y las regiones Tierra Caliente (VIII), Oriente (IV) e Infiernillo (X) por mostrar los porcentajes regionales de hogares con internet más bajos de la entidad (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

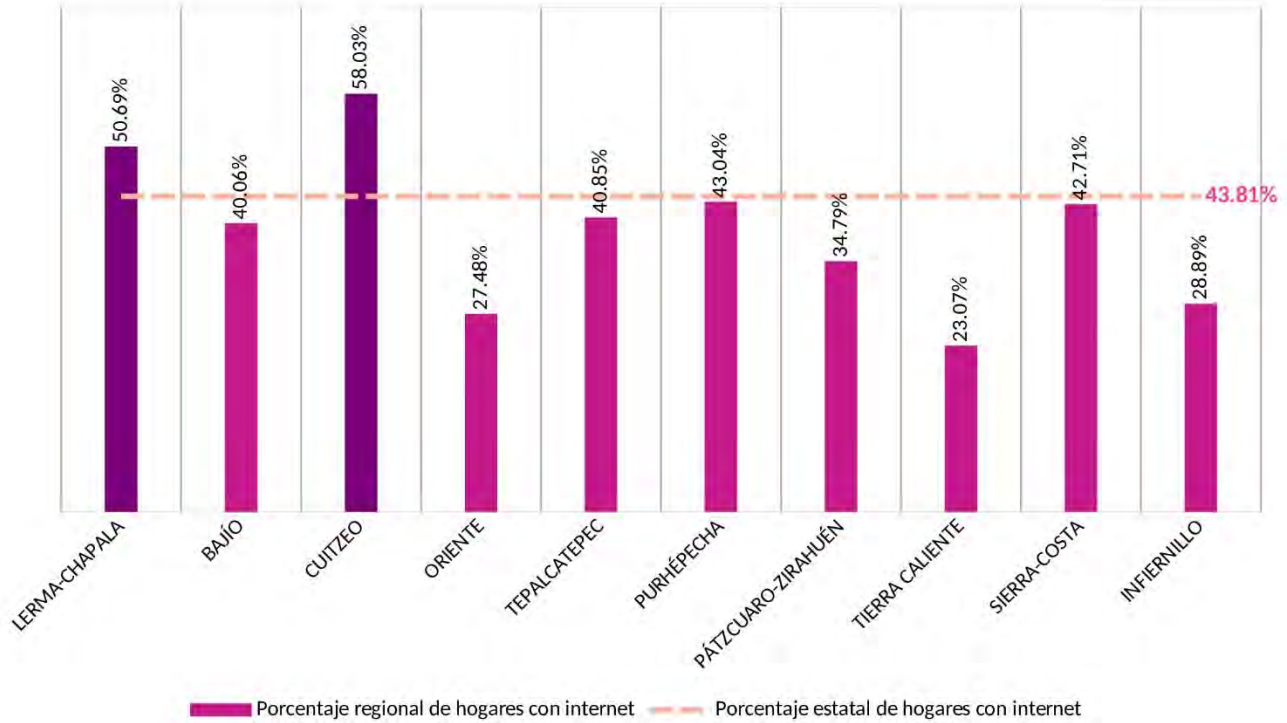


FIGURA 37.0 PORCENTAJE DE HOGARES CON INTERNET EN MICHOACÁN POR REGIÓN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

3.3 COMUNICACIONES

3.3.1 SERVICIO TELEFÓNICO

Durante los primeros años del servicio telefónico en México, este servicio fue considerado como de lujo, dirigido principalmente a la élite empresarial de la Ciudad de México para fines prácticos, laborales y de emergencias (Rincón, 2019). Con la introducción del alumbrado público eléctrico a finales del siglo XIX y a principios del siglo XX, particularmente en zonas de clase media y alta, se impulsó la adopción tanto del teléfono como de la radio a nivel hogar y para uso cotidiano, aunque aún como un servicio de lujo (*ibid.*).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la adopción de la telefonía fija se estableció como un indicador del desarrollo económico y social de los países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Unión Internacional de Telecomunicación (UIT). A raíz de ello, impulsado por la OCDE y la UIT, a nivel mundial el servicio telefónico pasó de ser un servicio público de lujo a un servicio público universal, lo cual fomentó la creación de legislación, normatividad y acciones con el objetivo de garantizar el acceso a este servicio (*ibid.*).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



Ahora bien, el servicio telefónico (tanto fijo como móvil) forma parte de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), las cuales se considera actualmente que pueden contribuir a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (UIT, s.f.) a través de la comunicación oportuna, el acceso a información diversa, el contacto con otras personas para conformar o fortalecer redes de apoyo o procesos económicos (Rincón, 2019).

De esta manera, los TIC, y la telefonía específicamente, contribuyen al cumplimiento de los 17 ODS, pero particularmente del ODS 9, *“Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación”*, específicamente a la meta 9.c.:

“Aumentar significativamente el acceso a la tecnología de información y las comunicaciones y esforzarse por proporcionar acceso universal y asequible a Internet en los países menos adelantados de aquí a 2020”

(ONU, 2015).

Ahora bien, a nivel mundial, se ha observado un descenso paulatino de la adopción de líneas telefónicas fijas, siendo sustituida por los teléfonos móviles (celulares), particularmente en los países que se consideran desarrollados (INEGI, 2014a). Asimismo, en países de ingresos medio altos como México, *i.e.* países con un Producto Nacional Bruto (PNB) entre 4,096 USD y 12,695 USD hasta el 2021; las suscripciones a líneas telefónicas fijas han ido en descenso desde el 2007 (Banco Mundial, 2021). Sin embargo, aunque esta misma tendencia también se ha observado de manera general en México (INEGI, 2014a), desde el 2015 se han observado incrementos ligeros en el número de suscripciones a teléfonos fijos por cada 100 personas (ver siguiente figura).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.

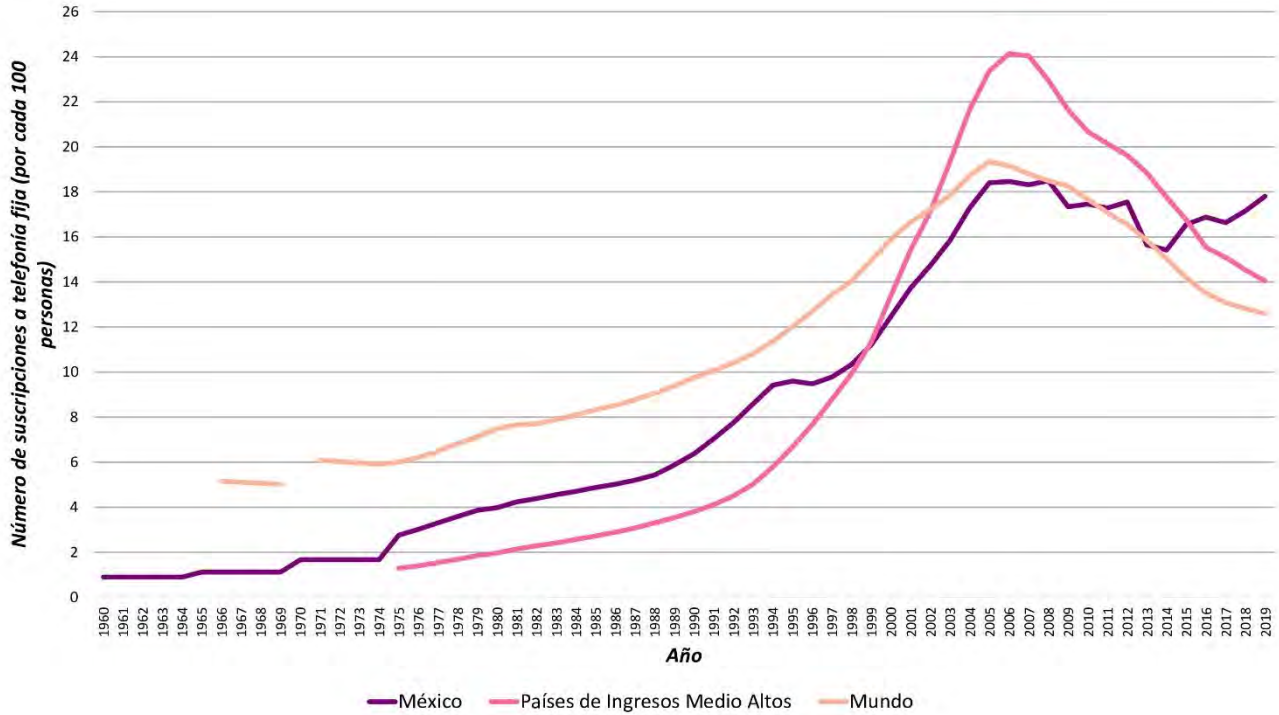


FIGURA 38.0 EVOLUCIÓN HISTÓRICA COMPARATIVA DEL NÚMERO DE SUSCRIPCIONES A TELEFONÍA FIJA POR CADA 100 PERSONAS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA BASE DE DATOS SOBRE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) DE LA UNIÓN INTERNACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (RECOPIADA POR EL BANCO MUNDIAL, 2021)

Debido a la importancia y prevalencia global y nacional del teléfono, a continuación, se describe la situación del servicio de comunicación en Michoacán con base en el porcentaje de viviendas con teléfono fijo.

PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO

El indicador porcentaje de viviendas con teléfono fijo, muestra la proporción de viviendas particulares habitadas en cada municipio que están suscritas a servicio de telefonía fija. Este indicador forma parte de los indicadores de servicio telefónico y está relacionado con el acceso a tecnologías de la información y comunicaciones, conectividad y reducción de brechas (INEGI, 2014a). La cartografía que acompaña a este indicador (ver Anexo Cartográfico) fue generada a partir de los tabulados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (INEGI, 2020a).

Hasta 2020, a nivel municipal, se observa que una gran parte de los municipios con porcentajes más elevados de viviendas con teléfono fijo en Michoacán se concentran al noroeste de la entidad. Destacan los municipios de La Piedad (región Bajío (II)), Tingüindín (región Tepalcatepec (V)) y



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



Jiquilpan (región Lerma-Chapala (I)) por mostrar las proporciones más elevadas en Michoacán de viviendas con teléfono fijo (ver siguiente figura).

PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO 2020

- Muy Alto (33.84% - 42.81%)
- Alto (27.64% - 33.83%)
- Medio (19.39% - 27.63%)
- Bajo (11.87% - 19.38%)
- Muy Bajo (3.99% - 11.86%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

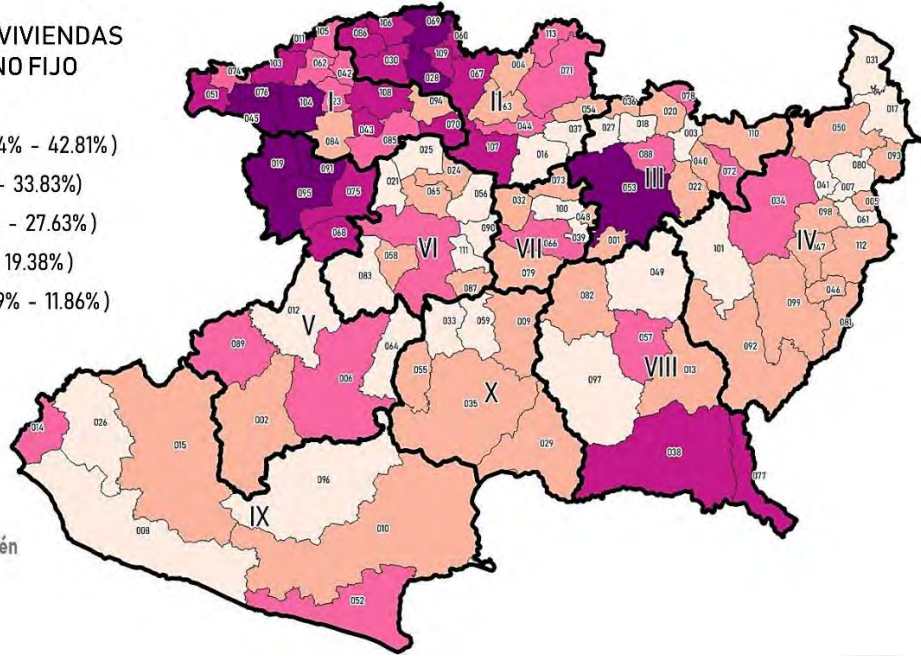


FIGURA 39.0 PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

Por otro lado, se observa que la mayoría de los municipios michoacanos (67 municipios, representando el 59.29% del total) tienen proporciones bajas o muy bajas de viviendas con teléfono fijo, y estos se ubican al este, centro y sur de la entidad. Destacan los municipios de Charapan (región Purhépecha (VI)), Ocampo (región Oriente (IV)) y Tingambato (región Purhépecha (VI)) por mostrar las proporciones más bajas de viviendas con teléfono fijo en la entidad (ver figura 39.0).

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con menor porcentaje de viviendas con teléfono fijo hasta el 2020.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO (2020)
PURHEPECHA (VI)	Charapan	3.99% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Ocampo	4.16% (Muy Bajo)
PURHEPECHA (VI)	Tingambato	4.98% (Muy Bajo)
PURHEPECHA (VI)	Nahuatzen	5.35% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Epitacio Huerta	5.98% (Muy Bajo)
SIERRA-COSTA (IX)	Chinicuila	6.24% (Muy Bajo)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	7.16% (Muy Bajo)
INFIERNILLO (X)	Nuevo Urecho	7.59% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	7.64% (Muy Bajo)
ORIENTE (IV)	Senguio	7.74% (Muy Bajo)

CUADRO 19.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MENOR PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)

A nivel regional, destacan las regiones Cuitzeo (III), Lerma-Chapala (I), Bajío (II) y Tepalcatepec (V) por sobrepasar el porcentaje estatal de viviendas con teléfono fijo; y las regiones Infiernillo (X) y Oriente (IV) por mostrar los porcentajes regionales de viviendas con teléfono fijo más bajos de la entidad (ver siguiente figura).

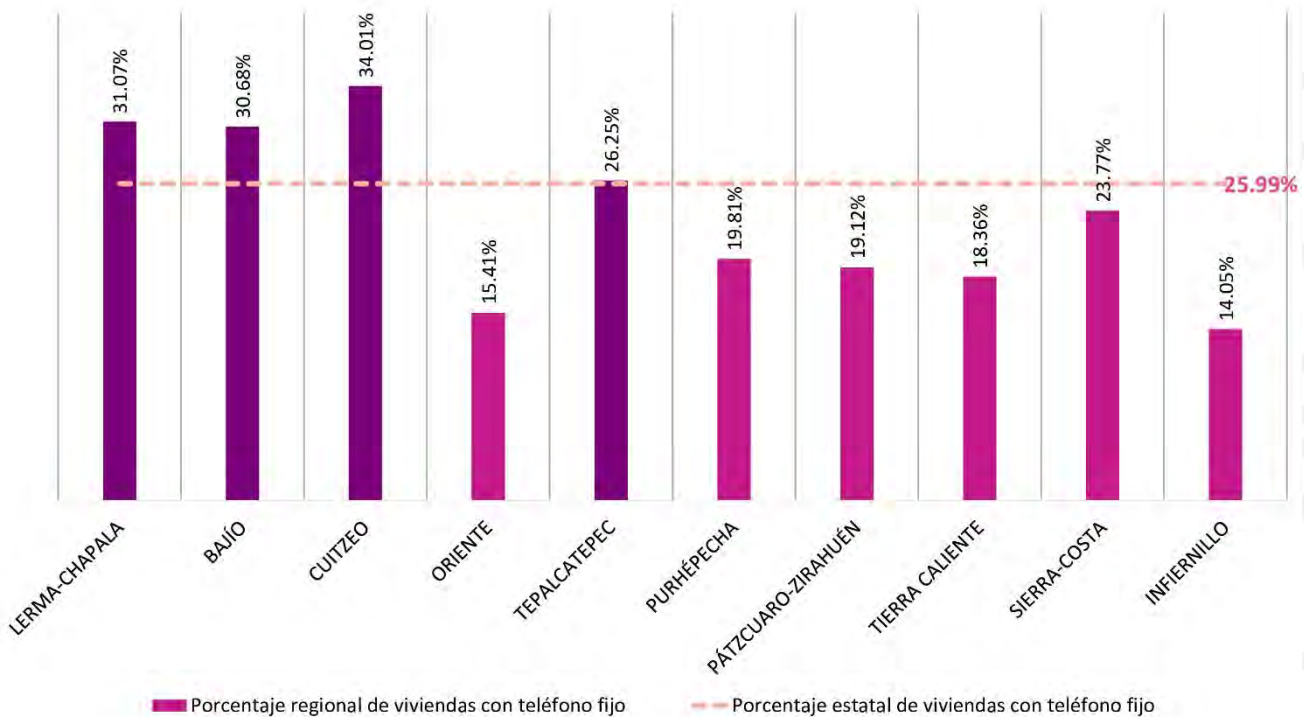


FIGURA 40.0 PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON TELÉFONO FIJO EN MICHOACÁN POR REGIÓN, 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2020 (INEGI, 2020A)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



3.4 CONTABILIDAD ESTATAL Y ASPECTOS MACROECONÓMICOS

3.4.1 PRODUCTIVIDAD Y CADENAS DE VALOR

En el ámbito económico, la productividad se refiere al nivel de eficacia del proceso de producción; es decir, mide el output por unidades de input. La productividad es fundamental para el crecimiento económico y la competitividad; cuando la productividad se ve limitada, limita también las ganancias potenciales en términos de sueldos, las ganancias corporativas, y la calidad de vida. De esta manera, la habilidad de un país para mejorar la calidad de vida de su población depende casi por completo de su habilidad de incrementar el output por trabajador, *i.e.* produciendo más bienes y servicios por un número determinado de horas de trabajo (OCDE, 2001).

Ahora bien, una cadena de valor representa el conjunto de actividades que se requieren para llevar un producto o servicio desde su creación, la producción y entrega a consumidores finales, y la disposición final después de su uso (Nutz y Sievers, 2016). El término de *cadena de valor* es distinto al de *cadena de suministro* ya que, mientras el segundo se aproxima a la cadena desde la perspectiva de un *comprador*, el primero es utilizado generalmente con una connotación de *desarrollo* en términos de productividad, el crecimiento, y la creación de empleos (*ibid.*).

Debido a la relevancia de la productividad y las cadenas de valor, a continuación, se abordan estos temas a partir de los siguientes indicadores: PIB per cápita municipal y valor agregado por manufactura como proporción del PIB, por manufactura per cápita, de la producción agrícola, y de la producción forestal.

PIB PER CÁPITA MUNICIPAL

A pesar de no explicar cómo se distribuye la riqueza entre los habitantes, el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita suele utilizarse como un indicador económico muy importante que mide la riqueza de un país, estado o municipio (Amador y Reyes, 2008), además de ser considerado en la toma de decisiones y la formulación de políticas económicas (SNIEG, s.f.). En este sentido, el PIB per cápita es la relación que existe entre el PIB y el número de habitantes del país o entidad durante un periodo de tiempo, asumiendo que el valor económico total se divide equitativamente entre cada persona (INEE, 2012, p. 114).

El PIB refleja el valor económico total de todos los bienes y servicios finales que produce un país o entidad durante un periodo de tiempo definido (Secretaría de Economía, 2011). Asimismo, la tasa de crecimiento del PIB, representada en porcentaje, es utilizada para revelar el aumento o recesión





económica de la entidad analizada, dependiendo de si su valor es positivo o negativo con respecto al PIB de periodos anteriores (Banxico, s.f).

En la figura siguiente se observa que los municipios con el PIB per cápita más alto hasta el 2018 fueron Vista Hermosa (Lerma-Chapala (I)) y Lázaro Cárdenas (región Sierra-Costa (IX)), con un valor total de \$401,831.63 y \$386,545.68 pesos por habitante, respectivamente. Sin embargo, cabe mencionar que en la región Sierra-Costa (IX), donde se ubica el municipio de Lázaro Cárdenas, resaltan el resto de los municipios al encontrarse dentro del rango más bajo de PIB per cápita, cuyo valor oscila entre \$965.54 y \$20,828.97 pesos por habitante.

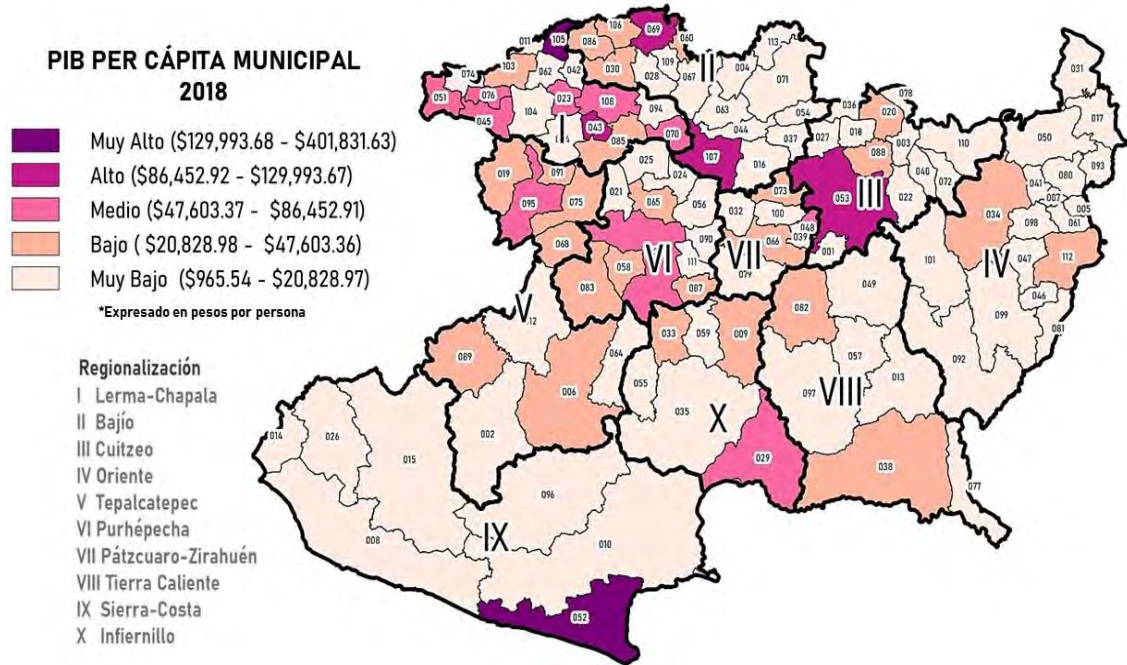


FIGURA 41.0 PIB PER CÁPITA MUNICIPAL, 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL CENSO ECONÓMICO 2018 (INEGI, 2018)

Por otro lado, los municipios de Jacona (región Lerma-Chapala (I)), Morelia (región Cuitzeo (III)), Zacapu (región Bajío (II)) y La Piedad (región Bajío (II)) se encuentran dentro del rango alto, con valores entre \$86,452.92 y \$129,993.67 pesos por habitante. Asimismo, se observa que el noroeste, centro y oeste de Michoacán presenta la mayor proporción de municipios con PIB per cápita medio y bajo. No obstante, el 62.83% de la entidad (71 municipios de 113) se ubica en el rango más bajo de PIB per cápita.

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con PIB per cápita más altos de la entidad.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	PIB PER CÁPITA MUNICIPAL (2018)
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	\$ 401,831.62 (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Lázaro Cárdenas	\$ 386,545.68 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Jacona	\$ 129,993.67 (Alto)
CUITZEO (III)	Morelia	\$ 119,238.84 (Alto)
BAJÍO (II)	Zacapu	\$ 107,849.45 (Alto)
BAJÍO (II)	La Piedad	\$ 93,500.08 (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Marcos Castellanos	\$ 86,452.91 (Medio)
LERMA-CHAPALA (I)	Zamora	\$ 83,594.95 (Medio)
PUREPECHA (VI)	Uruapan	\$ 77,685.60 (Medio)
TEPALCATEPEC (V)	Tocumbo	\$ 76,270.09 (Medio)

CUADRO 20.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR PIB PER CÁPITA, 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL CENSO ECONÓMICO 2018 (INEGI, 2018)

Hasta el 2018, a nivel estatal el PIB per cápita municipal promedio a nivel estatal fue de \$31,336.00 pesos por habitante. A nivel regional, las tres regiones con mayor PIB per cápita municipal fueron la región Lerma-Chapala (I), con \$64,543.18 pesos por habitante; región Sierra-Costa (IX), con \$64,191.56 pesos por habitante; y Tepalcatepec (V), con \$35,404.06 pesos por habitante (ver siguiente figura).

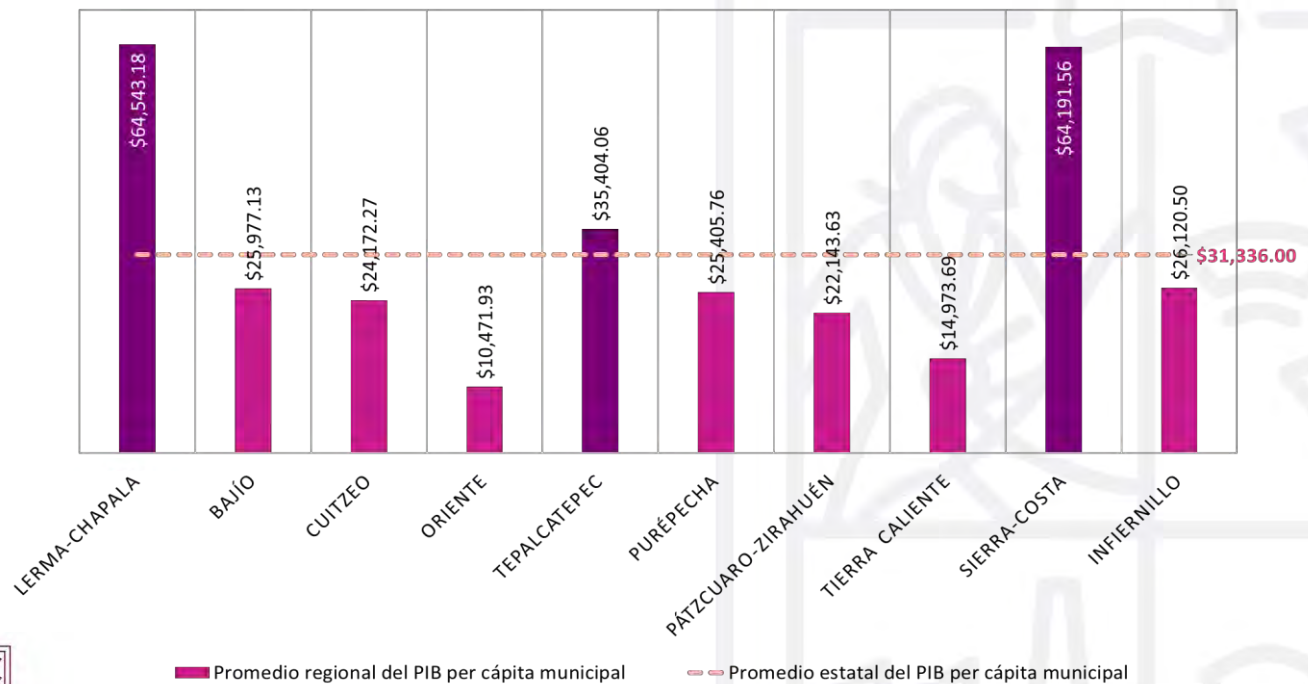


FIGURA 42.0 PROMEDIO DEL PIB PER CÁPITA 2018 A NIVEL REGIONAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL CENSO ECONÓMICO 2018 (INEGI, 2018)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



VALOR AGREGADO

El término de valor agregado se refiere a un valor adicional que se le aplica a los bienes y servicios en el momento de su producción, es decir, al transformar la materia prima en el producto final (Calvo, 2016). De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), el valor agregado proviene de la “diferencia entre lo que cuesta poner un producto de determinadas características en el mercado y lo que el cliente está dispuesto a pagar por él, o lo que éste percibe como valor” (FAO, 2004, p. 6).

VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA COMO PROPORCIÓN DEL PIB

De acuerdo con el Sistema de Cuentas Nacionales de México, el indicador de valor agregado por manufactura como proporción del PIB “es una medida de la contribución al PIB hecha por una unidad de producción, industria o sector” (INEGI, 2013, p. 570). La cartografía asociada a este indicador se creó a partir de información obtenida de los Censos Económicos 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Para clasificar las cifras obtenidas en 5 categorías se utilizó el método comparativo de Natural Breaks (Jenks).

Como se puede observar en la figura siguiente, son siete municipios los que se encuentran en la categoría muy alto del valor agregado por manufactura como proporción del PIB, siendo Churumuco (región Infiernillo (X)) el municipio con el porcentaje más elevado (36.22%); seguido de los municipios de Cotija (región Tepalcatepec (V)) y Ecuandureo (región Bajío (II)), los cuales también rebasan el 30% del valor agregado por manufactura como proporción del PIB. Mientras tanto, los municipios que tienen un valor agregado por manufactura como proporción del PIB alto y muy alto se ubican principalmente al noroeste de la entidad michoacana.



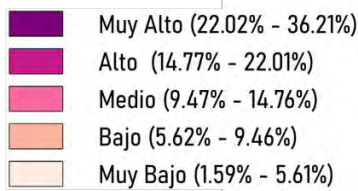
Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA COMO PROPORCIÓN DEL PIB 2018



- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

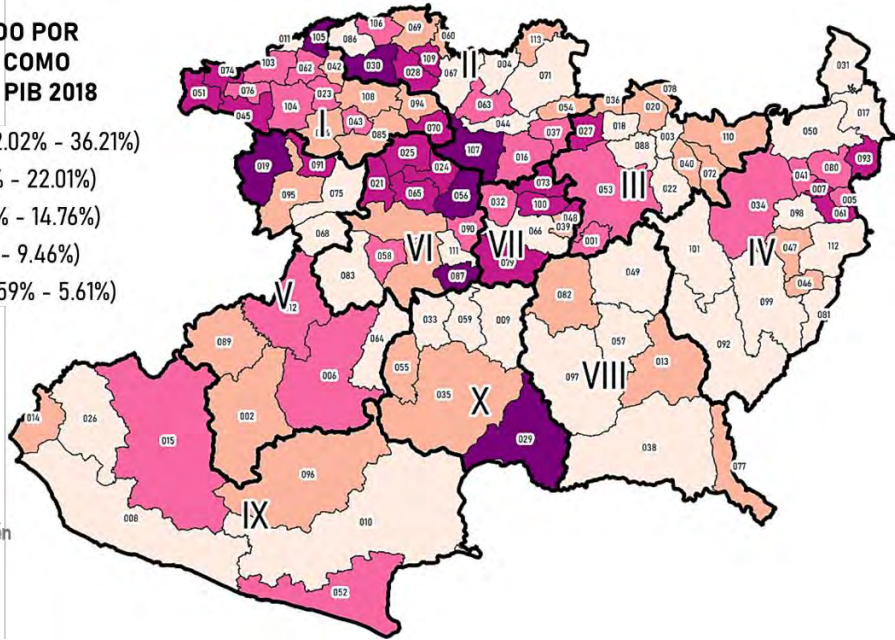


FIGURA 43.0 VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA COMO PROPORCIÓN DEL PIB 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con mayor valor agregado por manufactura como proporción del PIB a nivel estatal en el 2018.

REGIÓN	MUNICIPIO	VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA (%)
INFIERNILLO (X)	Churumuco	36.22 (Muy Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Cotija	31.69 (Muy Alto)
BAJIO (II)	Ecuandureo	31.50 (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Nahuatzen	27.68 (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Taretan	26.81 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	25.15 (Muy Alto)
BAJIO (II)	Zacapu	24.43 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Cojumatlán	22.01 (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Charapan	21.13 (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	20.93 (Alto)

CUADRO 21.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD MICHOACANA CON MAYOR VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA, 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional (ver siguiente figura), destaca la región Tierra Caliente (VIII) por tener un mayor porcentaje de municipios con valor agregado por manufactura muy bajo (57.1%) y bajo (42.9%). Por otro lado, la región Purhépecha (VI) cuenta con mayor porcentaje de municipios con Valor Agregado por Manufactura muy alto (18.2%).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

Gobierno de Michoacán
 Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
 Chapultepec Sur, C.P. 58260,
 Morelia, Michoacán.

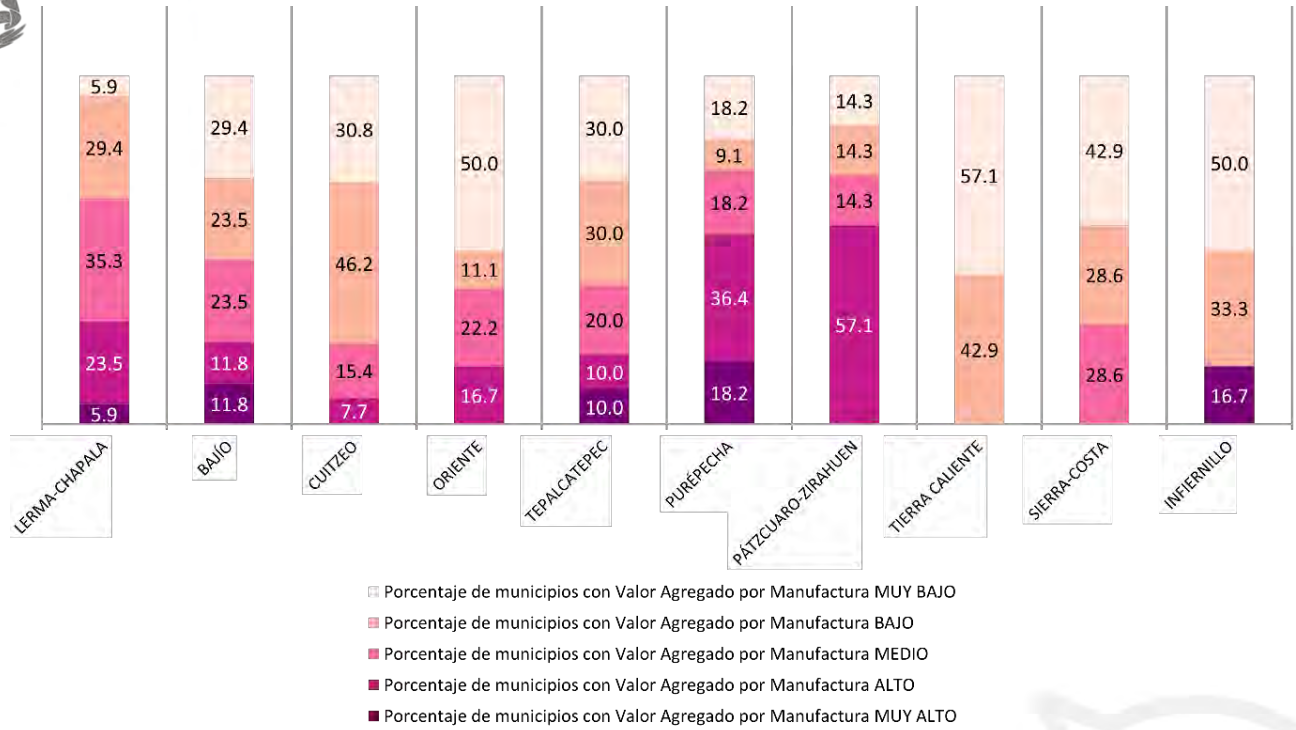


FIGURA 44.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA COMO PROPORCIÓN DEL PIB 2018 POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA

El valor agregado por manufactura per cápita permite conocer el promedio del valor monetario agregado a los bienes y servicios finales durante la producción. La cartografía asociada a este indicador se creó a partir de información obtenida de los Censos Económicos 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Las cifras obtenidas para Michoacán fueron clasificadas en cinco categorías con base en el método comparativo de Natural Breaks (Jenks).

A nivel municipal, la cifra más elevada pertenece al municipio Vista Hermosa (región Lerma-Chapala (I)) con un valor de \$101,057.86 pesos por persona, siendo el único municipio de la entidad que clasifica dentro del rango muy alto (ver siguiente figura). Mientras tanto, Susupuato (región Oriente (IV)) mantiene el valor agregado más bajo, siendo este de \$42.27 pesos por persona.



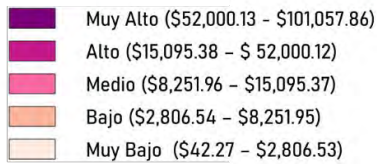
Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA 2018



*Expresado en pesos por persona

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

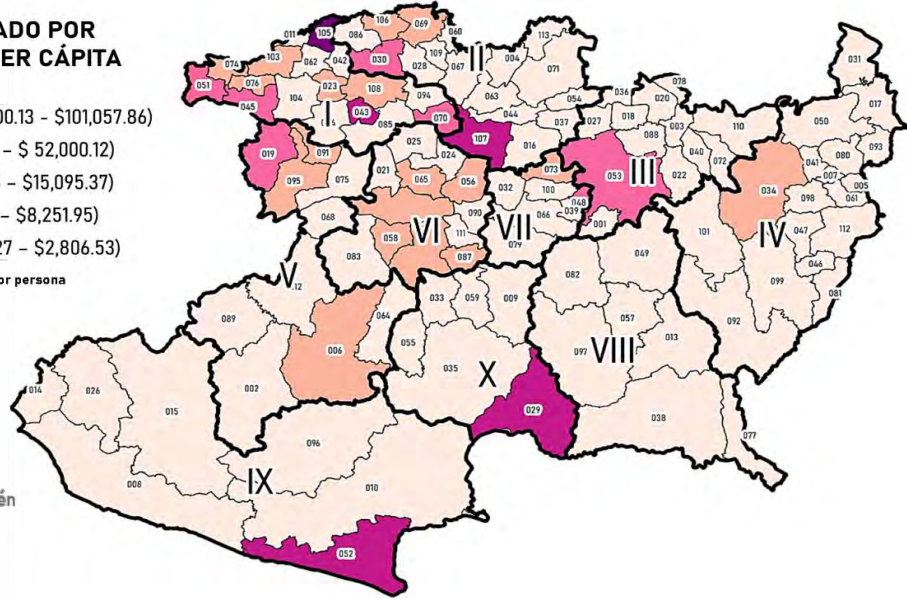


FIGURA 45.0 VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C) Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2016-2030 (SNIIV-CONAVI, S.F.)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con el valor agregado más alto de la entidad michoacana para el año 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	\$101,057.86 (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Lázaro Cárdenas	\$52,000.12 (Alto)
BAJÍO (II)	Zacapu	\$26,345.80 (Alto)
INFIERNILLO (X)	Churumuco	\$23,861.28 (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Jacona	\$19,188.71 (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Marcos Castellanos	\$15,095.37 (Medio)
CUITZEO (III)	Morelia	\$13,869.85 (Medio)
BAJÍO (II)	Ecuandureo	\$12,781.90 (Medio)
TEPALCATEPEC (V)	Cotija	\$12,414.67 (Medio)
LERMA-CHAPALA (I)	Purépero	\$11,918.35 (Medio)

CUADRO 22.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA, 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C) Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2016-2030 (SNIIV-CONAVI, S.F.)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional, es posible observar que la región Lerma-Chapala (I), Sierra-Costa (IX) e Infiernillo (X) superan el valor agregado por manufactura per cápita promedio de la entidad (\$4,365.38 pesos por persona). Por otro lado, las regiones Oriente (IV) y Tierra Caliente (VIII) no superan el promedio de \$1,000 pesos por persona en valor agregado por manufactura per cápita (ver siguiente figura).

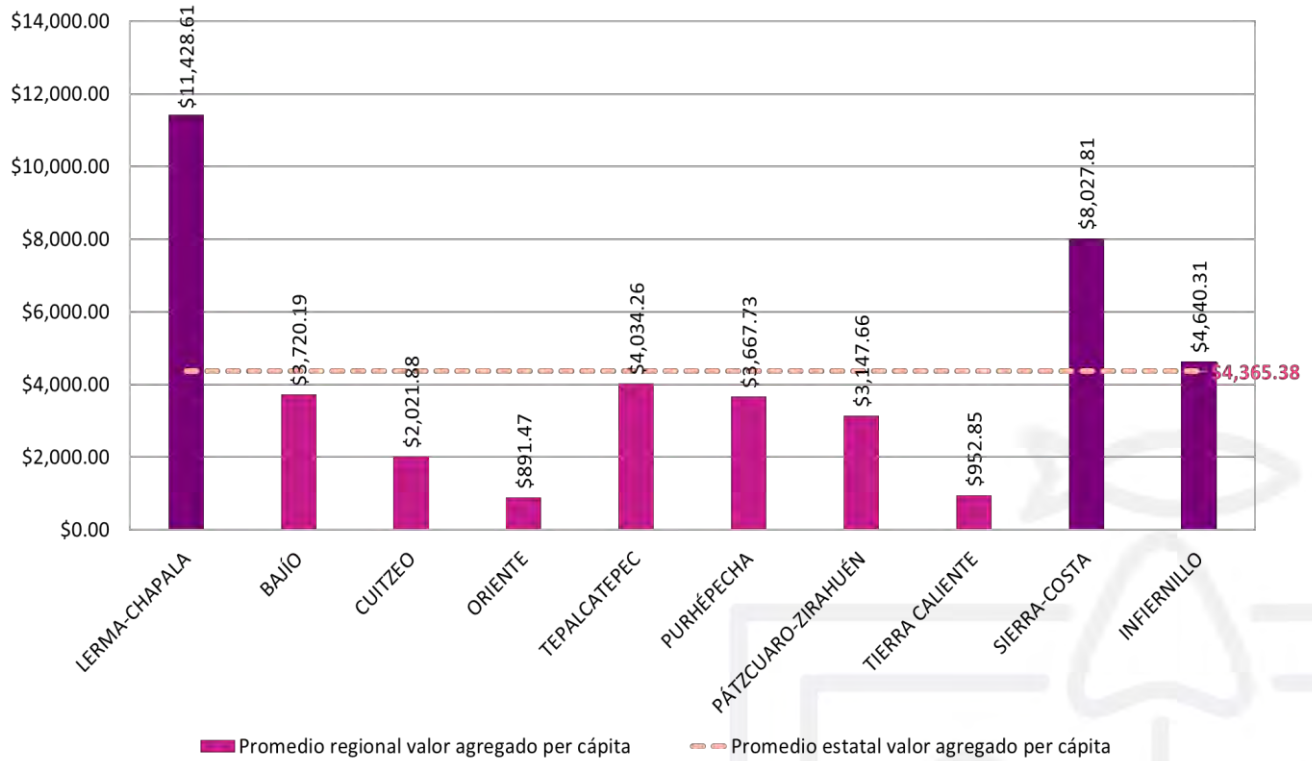


FIGURA 46.0 VALOR AGREGADO POR MANUFACTURA PER CÁPITA A NIVEL REGIONAL, 2018. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C) Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN 2016-2030 (SNIIV-CONAVI, S.F.)

VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA

El indicador de valor agregado de la producción agrícola expresa el valor en términos monetarios de la producción agrícola (cultivos cíclicos y perennes) para cada municipio. En el caso de la producción agrícola, las estrategias para agregarle valor se pueden dividir en cuatro: diferenciación, diversificación, innovación y transformación y conservación (ver siguiente cuadro).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



ESTRATEGIA	EJEMPLOS
DIFERENCIACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen • Atributos especiales • Sellos y marcas • Producción artesanal
DIVERSIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Agroindustria • Agroturismo • Artesanía • Servicios ambientales (ecosistémicos)
INNOVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Nuevos productos • Nuevos servicios • Biodiversidad • Satisfacción de demandas
TRANSFORMACIÓN Y CONSERVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Vida útil • Conveniencia • Pérdidas y rechazo de alimentos

CUADRO 23.0 ESTRATEGIAS DE AGREGACIÓN DE VALOR EN LA PRODUCCIÓN Y SERVICIOS AGROPECUARIOS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN VALOR AGREGADO DE LOS PRODUCTOS DE ORIGEN AGROPECUARIO: ASPECTOS CONCEPTUALES Y OPERATIVOS (IICA, 2004)

Este indicador forma parte de los indicadores de productividad y cadenas de valor, y guarda relación con el crecimiento y desarrollo económico, así como con temas de producción sustentable, entre otros. La cartografía asociada a este indicador (ver Anexo Cartográfico) fue creada a partir de datos del Anuario Estadístico de la Producción Agrícola 2019 del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). Las cifras obtenidas para la entidad de Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías mediante el método de Natural Breaks (Jenks).

Hasta el 2019, el valor agregado de la producción agrícola más elevado a nivel municipal fue de \$8,895,915.13 del municipio de Los Reyes (región Tepalcatepec (V)); mientras que el más bajo fue de \$13,831.51, correspondiente al municipio de Angangueo (región Oriente (IV)). Asimismo, se observa que la mayor parte de los municipios con niveles medios a muy altos de valor agregado de la producción agrícola coinciden con la parte sur de las zonas templadas subhúmedas, y norte de las zonas tropicales subhúmedas en la entidad (ver siguiente figura), particularmente en los municipios que se encuentran dentro de la Franja Aguacatera michoacana al centro del estado (ver figura 48.0).





VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 2019

- Muy Alto (\$4,955.72978 - \$8,895.91513)
- Alto (\$2,656.87917 - \$4,955.72977)
- Medio (\$1,239.46581 - \$2,656.87916)
- Bajo (\$386.53888 - \$1,239.46580)
- Muy Bajo (\$13.83151 - \$386.53887)

*Variable en miles de pesos mexicanos

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

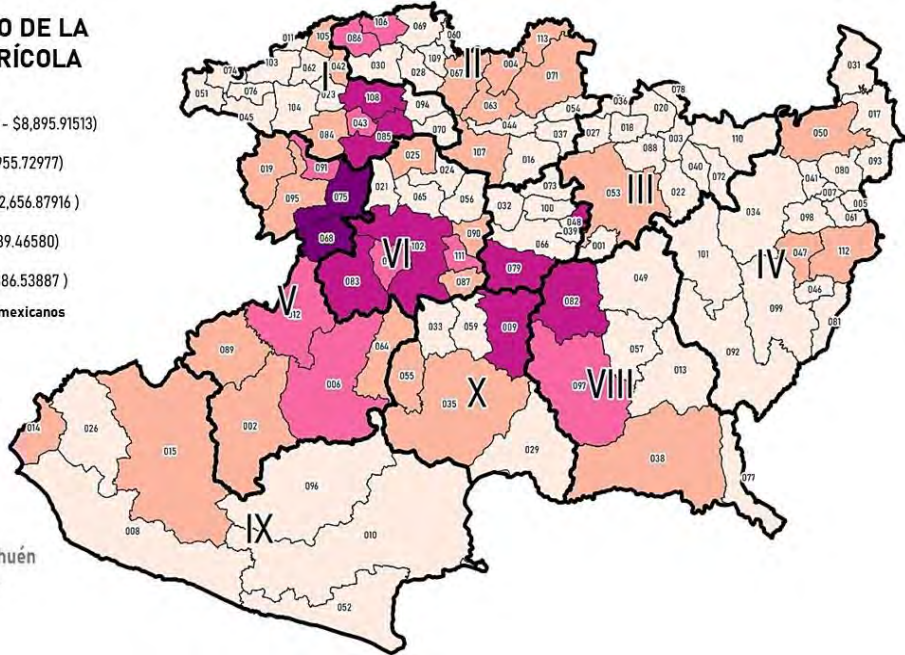


FIGURA 47.0 VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 2019 (SIAP, 2019)

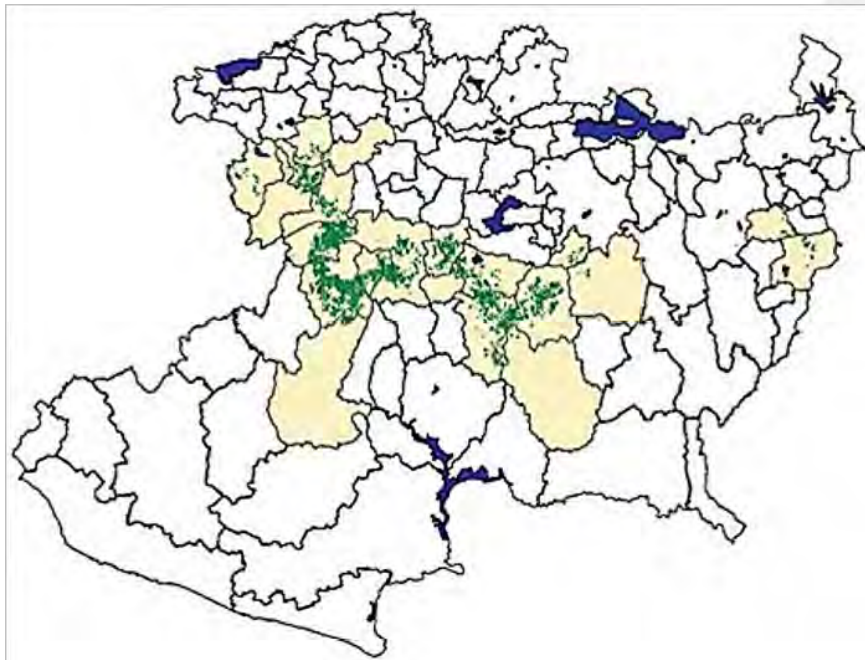


FIGURA 48.0 FRANJA AGUACATERA DE MICHOACÁN EN EL 2005. FUENTE: CENSO DE AGUACATE EN MICHOACÁN. PLAN RECTOR DEL SISTEMA PRODUCTO AGUACATE (COMA, 2005)



El siguiente cuadro muestra los diez municipios con mayor valor agregado de la producción agrícola hasta el 2019.

Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA (2019)
TEPALCATEPEC (V)	Los Reyes	\$8,895,915.13 (Muy Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Peribán	\$6,480,567.86 (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Tancítaro	\$4,955,729.77 (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Tacámbaro	\$4,869,965.09 (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Zamora	\$4,814,863.03 (Alto)
INFIERNILLO (X)	Ario de Rosales	\$4,379,368.42 (Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Salvador Escalante	\$4,310,347.03 (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Uruapan	\$4,008,946.87 (Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Lagunillas	\$3,337,788.71 (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Tangancícuaro	\$3,221,009.79 (Alto)

CUADRO 24.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR VALOR AGREGADO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 2019 (SIAP, 2019)

Por otra parte, a nivel regional destacan las regiones Tepalcatepec (V), con un valor agregado de su producción agrícola de \$26,604,025.57; la región Lerma-Chapala (I), con un valor de producción agrícola de \$15,465,103.55; y Puhépecha (VI), con un valor de \$ 14,926,560.81. Las regiones con el menor valor agregado de la producción agrícola fueron Sierra-Costa (IX), con una producción de \$2,133,755.78; Cuitzeo (III), con una producción de \$2,352,953.42; y Oriente (IV), con una producción de \$3,857,257.20 (ver siguiente figura).

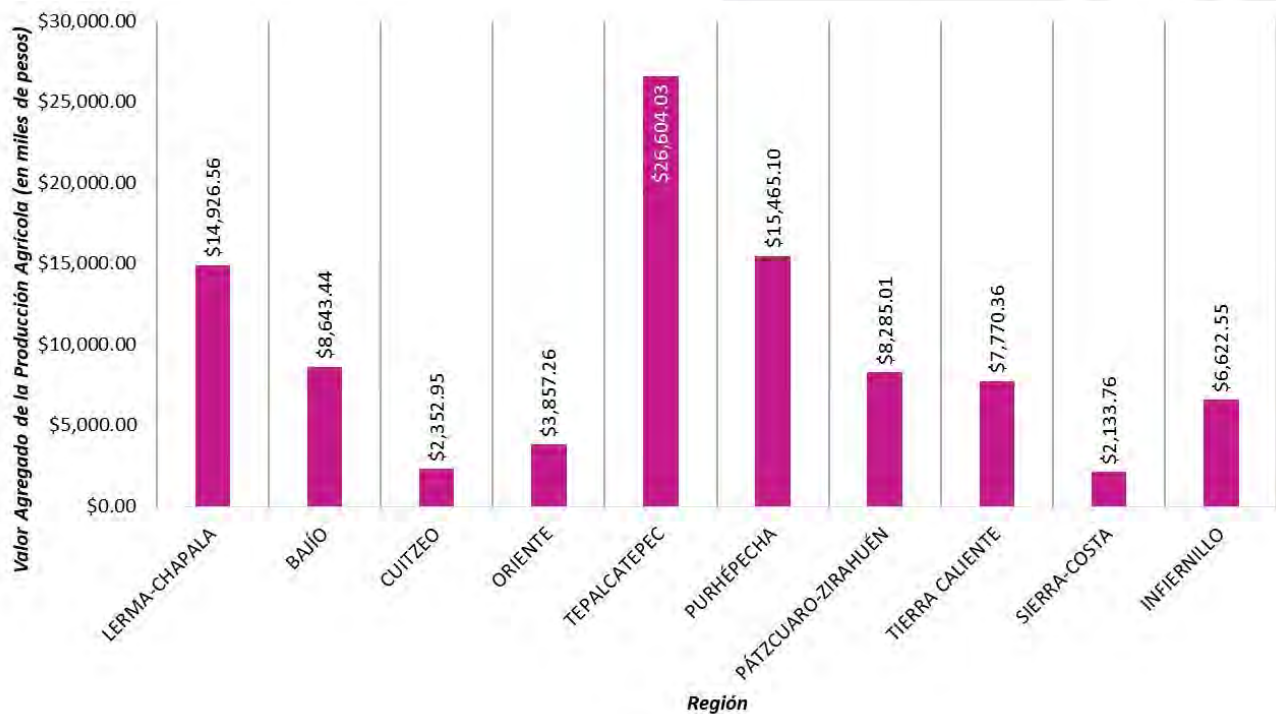


FIGURA 49.0 VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA 2019 (SIAP, 2019)





VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL

El indicador de valor agregado de la producción forestal expresa el valor monetario de la producción de recursos forestales maderables (bienes obtenidos del resultado de un proceso de transformación de materias primas maderables con otra denominación, nuevas características y un uso final distinto) (SEMARNAT, 2017) registrada por cada municipio en un determinado periodo de tiempo. Este indicador forma parte de los indicadores de productividad y cadenas de valor, y guarda relación con aspectos de crecimiento y desarrollo económicos, productividad, sostenibilidad, entre otros.

La cartografía asociada a este indicador (ver anexo cartográfico) fue elaborada a partir de datos obtenidos del Banco de Indicadores agrícolas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2017). Asimismo, las cifras obtenidas para la entidad de Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías mediante el método de Natural Breaks (Jenks).

Hasta el 2017, el valor agregado de la producción forestal más elevado a nivel municipal lo presentaba Coalcomán (región Sierra-Costa (IX)), con un valor de \$101.79 millones, lo cual representa casi el 69% del valor de la producción forestal de la región Sierra-Costa (IX). Por otra parte, el valor de producción forestal más bajo a nivel municipal fue de \$0, con 51 municipios presentando una producción forestal nula (ver siguiente figura).

VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL 2017

- Muy Alto (\$61,131 - \$101,790)
- Alto (\$35,709 - \$61,130)
- Medio (\$16,645 - \$35,708)
- Bajo (\$3,897 - \$16,644)
- Muy Bajo (\$0 - \$3,896)

*Variable en miles de pesos mexicanos

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

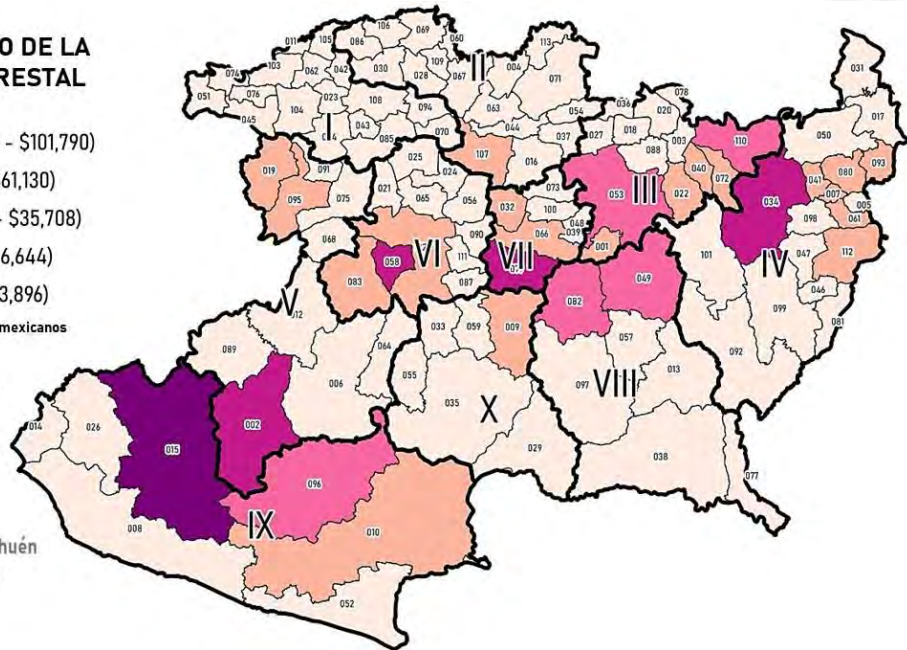


FIGURA 50.0 VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL 2017. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL INDICADOR DE VALOR DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL MADERABLE (MILES DE PESOS), 2017 (INEGI 2017)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con mayor valor agregado de la producción forestal para el 2017.



REGIÓN	MUNICIPIO	VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL (2017)
SIERRA-COSTA (IX)	Coalcomán	\$101,790,000 (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Nuevo Parangaricutiro	\$61,130,000 (Alto)
ORIENTE (IV)	Hidalgo	\$55,744,000 (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Aguililla	\$46,052,000 (Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUEN (VII)	Salvador Escalante	\$45,140,000 (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	\$35,708,000 (Medio)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	\$35,333,000 (Medio)
CUITZEO (III)	Morelia	\$30,699,000 (Medio)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Tacámbaro	\$26,591,000 (Medio)
CUITZEO (III)	Zinapécuaro	\$21,767,000 (Medio)

CUADRO 25.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR VALOR AGREGADO DE PRODUCCIÓN FORESTAL, 2017. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL INDICADOR DE VALOR DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL MADERABLE (MILES DE PESOS), 2017 (INEGI, 2017)

A nivel regional, destacan las regiones de Sierra-Costa (IX), con un valor agregado de la producción forestal de \$146,935,000; Oriente (IV), con una producción de \$120,490,000; y Cuitzeo (III), con una producción de \$91,182,000. La región que registró un menor valor agregado de la producción forestal fue Lerma-Chapala (I), con una producción de \$2,070,000 (ver siguiente figura).

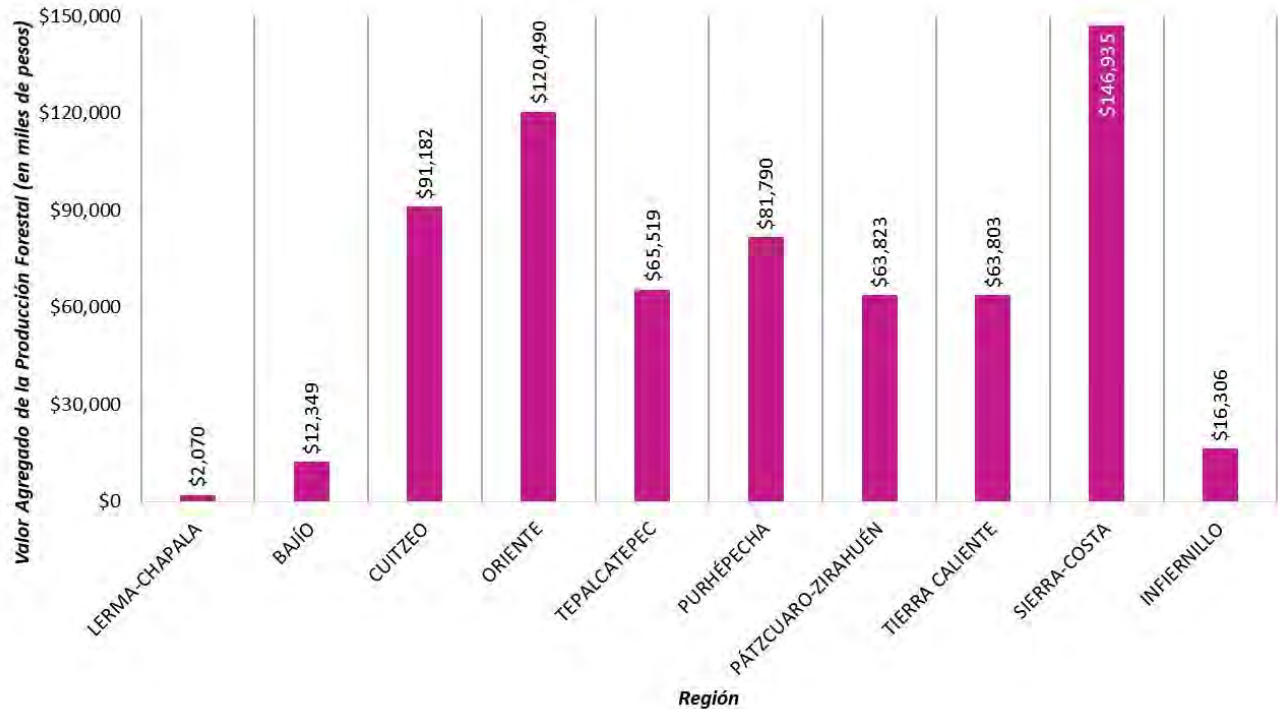


FIGURA 51.0 VALOR AGREGADO DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL POR REGIÓN, 2017. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN EL INDICADOR DE VALOR DE LA PRODUCCIÓN FORESTAL MADERABLE (MILES DE PESOS), 2017 (INEGI, 2017)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



3.4.2 COMPETITIVIDAD ESTATAL

La competitividad de las regiones que constituyen un país juega un papel importante en conjunto con los esfuerzos dedicados a lograr un desarrollo que pueda mantenerse y que incida en el bienestar de un país (Benzaquen *et al.*, 2010). De acuerdo con la Escuela de Graduados en Administración y Política Pública (EGAP), una región o ámbito geográfico es competitivo a medida que su economía es tan atractiva que logra localizar actividades de alta productividad (Bazán, 2005). En este contexto, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) propone un enfoque innovador sobre el término de competitividad regional, en el que se deberá medir la manera en que en determinada región dentro de un país se administran los recursos y capacidades con el objetivo de incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de su población (Benzaquen *et al.*, 2010). En el caso de México y en términos de competitividad, las entidades federativas se consideran regiones, por lo que estas son las unidades de medida.

Ahora bien, una propuesta para la medición de la competitividad estatal es por medio de los índices, como el índice de Competitividad Estatal. Al ser un indicador social por las características cualitativas del mismo, se trabaja como una medida estadística resumen referida a la cantidad o magnitud de un conjunto de parámetros o atributos de una sociedad. Debido a la complejidad y a la variabilidad de las condiciones y de los mismos casos de estudio, se reconoce la necesidad de llevar a cabo un proceso de operacionalización (Lazarfeld, 1958, citado en Benzaquen *et al.*, 2010) en el cual el Índice de Competitividad Estatal se integra por indicadores que permitan solucionar la abstracción y la complejidad de aquello que se quiere evaluar. Es por ello que no hay indicadores fijamente determinados en torno a la construcción del Índice de Competitividad Estatal, por lo que se determinó según los factores específicos del objeto de estudio. Como parte de la operacionalización también se le proporcionó un valor (ponderación) a cada uno de los indicadores (Benzaquen *et al.*, 2010).

En México, el organismo a cargo de desarrollar el Índice de Competitividad Estatal es el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), centro de investigación fundado en 2003. En el 2006, el IMCO publicó el Primer Informe del Índice de Competitividad Estatal y, hasta 2021, han sido nueve las ediciones que se han publicado con una periodicidad bianual. Otros indicadores relevantes para complementar el horizonte de competitividad son el índice de Competitividad Urbana (ICU) y el Índice de Competitividad Forestal (ICoFe), los cuales también se describirán más adelante.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL

El Índice de Competitividad Estatal (ICE) 2021 mide la capacidad de los estados para generar, atraer y retener talento e inversiones. Un estado es competitivo cuando consistentemente resulte atractivo para el talento y la inversión, lo que se traduce en mayor productividad y bienestar para su población. El ICE considera las capacidades estructurales y coyunturales de cada estado, y está compuesto por



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



72 indicadores, categorizados en 10 subíndices que evalúan las distintas dimensiones de la competitividad para los 32 estados del país (IMCO, 2021):

1. Sistema de derecho confiable y objetivo
2. Manejo sustentable del medio ambiente
3. Sociedad incluyente, preparada y sana
4. Sistema político estable y funcional
5. Gobiernos eficientes y eficaces
6. Mercado de factores eficientes
7. Economía estable
8. Sectores precursores de clase mundial
9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales
10. Innovación y sofisticación en los sectores económicos

El IMCO clasifica los valores del ICE en seis categorías según su competitividad: alta, adecuada, media alta, media baja, baja y muy baja. Los rangos de valores para cada categoría se establecen según la media de los valores de cada año (*ibid.*).

Los valores del ICE 2021 para los estados que integran la República Mexicana son muy variables, desde 67.27 para la Ciudad de México, hasta 29.84 para Guerrero. En la siguiente figura se observa la concentración de estados con los ICE más bajos al sur en contraste con los estados que presentan valores de ICE adecuados y medios altos, concentrados al norte y nororiente del país.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL, 2021

- Alta
- Adecuada
- Media alta
- Media baja
- Baja
- Muy baja

Clasificación establecida por el IMCO de acuerdo al grado de competitividad 2021

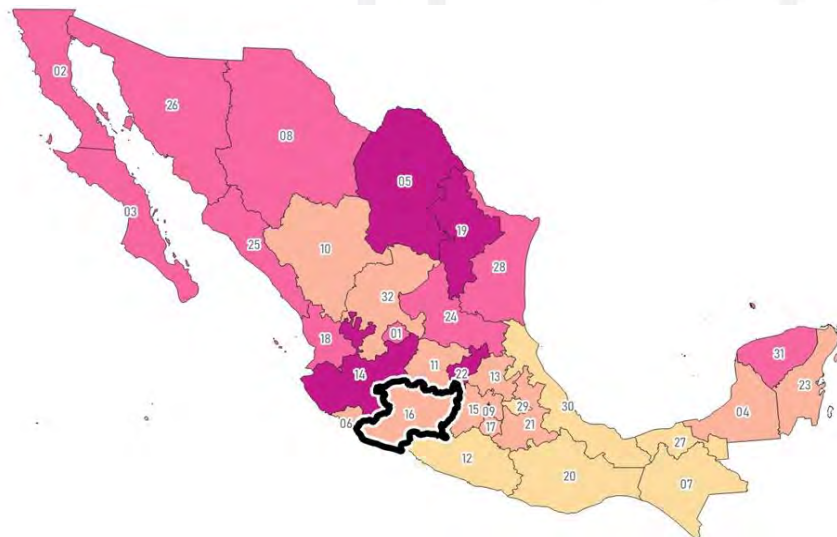


FIGURA 52.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL, 2021. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL 2021 (IMCO, 2021)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



En este sentido, a nivel nacional, quedan en los primeros tres lugares la Ciudad de México (67.27), Nuevo León (59.97) y Querétaro (58.61), mientras que en los últimos lugares se encuentran Oaxaca (34.01), Chiapas (32.55) y Guerrero (29.84). Por su parte, Michoacán ocupa el lugar vigesimosexto en el ICE 2021, con un valor de 37.11, enmarcado en la categoría media baja (ver siguiente figura).

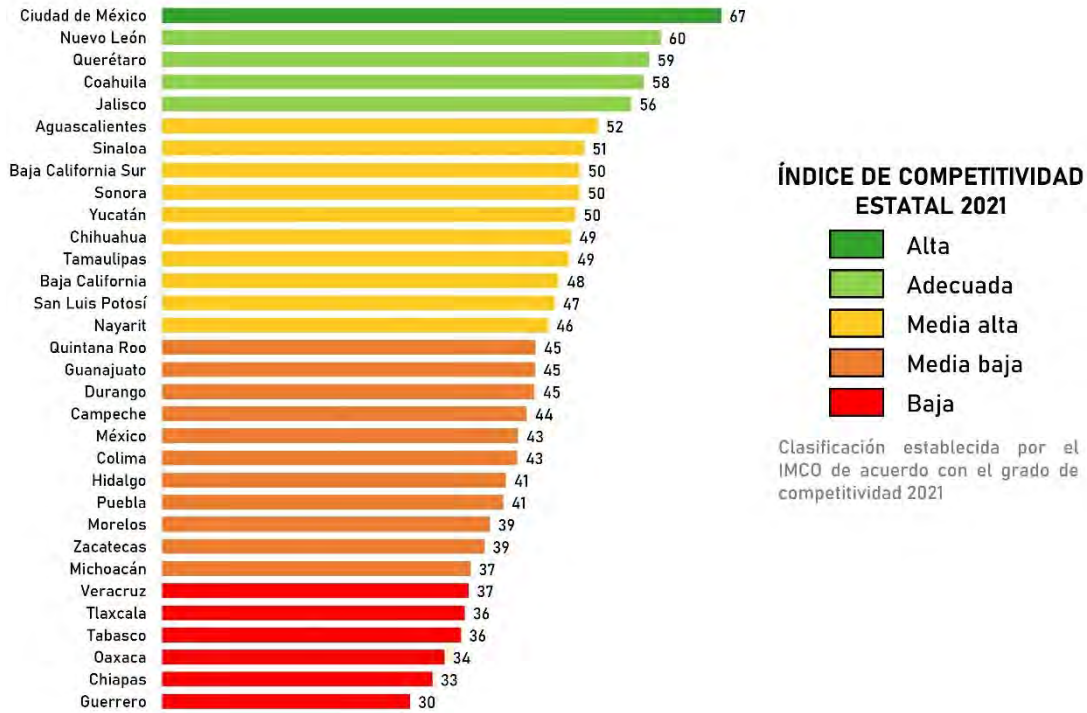


FIGURA 53.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL, 2021. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD ESTATAL 2021 (IMCO, 2020)

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA

El Índice de Competitividad Urbana (ICU), mide la capacidad de las *ciudades* mexicanas para atraer y retener talento e inversiones, y evalúa las capacidades estructurales de las ciudades que permiten alcanzar dichos objetivos (IMCO, 2020). Se entiende por ciudad competitiva aquella que maximiza la productividad y el bienestar de sus habitantes.

El ICU está conformado por los siguientes diez subíndices:

1. Sistema de derecho confiable y objetivo
2. Manejo sustentable del medio ambiente
3. Sociedad incluyente, preparada y sana
4. Sistema político estable y funcional
5. Gobiernos eficientes y eficaces;
6. Mercado de factores eficientes
7. Economía estable



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



8. Sectores precursores de clase mundial
9. Aprovechamiento de las relaciones internacionales
10. Innovación y sofisticación de los sectores económicos

Estos subíndices son aplicados para evaluar las 48 zonas metropolitanas del país, así como 25 zonas urbanas que son relevantes por el tamaño de su población, o bien, por su economía; de tal manera que se evalúan en total 73 ciudades del país (IMCO, 2020). Cabe mencionar que las 73 ciudades evaluadas concentran el 64% de la población nacional, el 87% del Producto Interno Bruto (PIB) y el 89% de la inversión fija bruta (*ibid.*). Estas 73 ciudades se clasifican en cuatro subgrupos según el tamaño de su población, teniendo aquellas conformadas por más de un millón de habitantes, aquellas con una población de 500 mil a un millón de habitantes, de 250 mil a 500 mil habitantes y aquellas cuya población es de menor a 250 mil habitantes.

Cabe mencionar que, en el 2020, el ICU presentó modificaciones metodológicas por lo que, a pesar de que el ICU 2020 fue creado con base en datos del periodo 2008-2018 al igual que el ICU 2018, no son comparables por las diferencias en la metodología de cálculo (IMCO, 2020).

Para el caso de Michoacán, cuatro de sus ciudades fueron consideradas para los cálculos de ICU: Morelia, encontrada dentro de la categoría de 500 mil a un millón de habitantes; y La Piedad, Zamora y Uruapan, clasificadas dentro de la categoría de 250 mil a 500 mil habitantes. La siguiente figura muestra los municipios donde se encuentran estas cuatro ciudades, pudiendo observarse que se encuentran al norte de la entidad (ver siguiente figura).

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA, 2020

- Media Alta
- Media Baja
- Baja
- Muy Baja

Para el estado de Michoacán solo Morelia, Uruapan, Zamora y La Piedad entran dentro de las 73 ciudades analizadas por el Instituto Mexicano para la Competitividad.

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

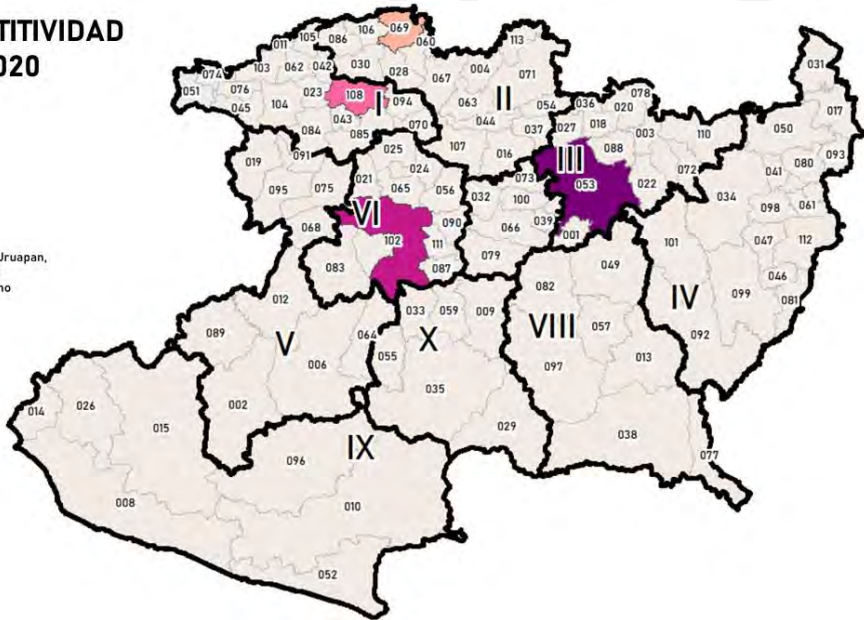


FIGURA 54.0 CIUDADES DEL ESTADO DE MICHOACÁN CONSIDERADAS PARA EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020 (IMCO, 2020)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



La situación de estas cuatro ciudades michoacanas se aborda a continuación.

CIUDADES DE 250 MIL A 500 MIL HABITANTES

Este grupo está conformado por 25 ciudades mexicanas, de las cuales 3 pertenecen a la entidad de Michoacán: La Piedad, que pertenece a la región Bajío (II); Zamora, de la región Lerma-Chapala (I); y la ciudad de Uruapan, de la región Purhépecha (VI). Estas ciudades fueron consideradas y evaluadas según los subíndices que integran el ICU. La ciudad de Uruapan se posiciona en el lugar 16 entre las otras ciudades de esta categoría, Zamora ocupa el lugar 19 y La Piedad se posiciona en el lugar número 25 dentro de esta categoría (ver siguiente figura).

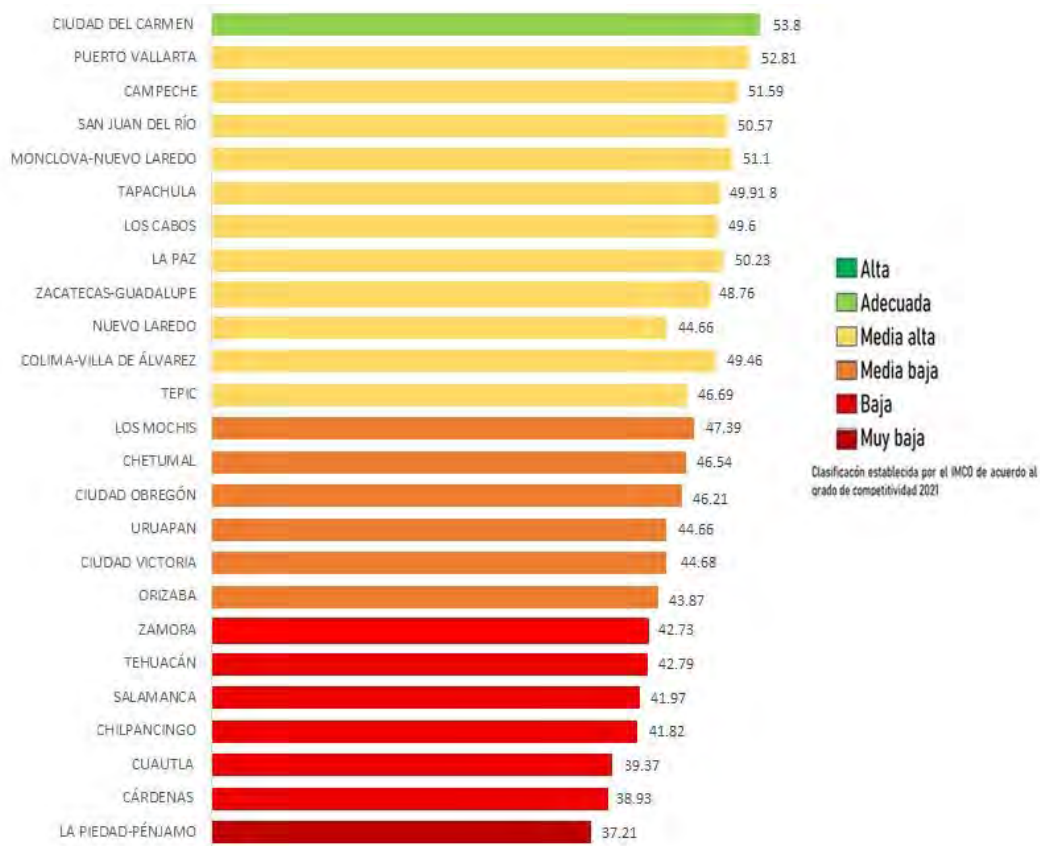


FIGURA 55.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020: CIUDADES MEXICANAS DE 250 MIL A 500MIL HABITANTES. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020 (IMCO, 2020)

Respecto a los subíndices, la ciudad de Uruapan presenta los valores más altos entre las tres ciudades michoacanas consideradas en esta categoría. Sobresale en seis de los diez subíndices que integran el ICU: en Innovación, que se refiere a la capacidad de las ciudades para competir con éxito en la economía, en especial en sectores de alto valor agregado, intensivos en conocimiento y tecnología de punta; en Precursores, que mide a los sectores financiero, de telecomunicaciones y de transporte por su relevancia para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo; en Gobiernos eficientes y eficaces, el cual mide la forma en que los gobiernos municipales con



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



capaces de influir positivamente en la competitividad de sus ciudades; en Sistema político estable y funcional, que mide el potencial de los sistemas políticos locales para ser estables y funcionales; en Sociedad incluyente preparada y sana, que mide la calidad de vida de los habitantes en las áreas: educación, salud e inclusión; y en el subíndice de Manejo sustentable del medio ambiente, que mide la capacidad de las ciudades para relacionarse de manera sostenible y responsable con los recursos naturales y su entorno (IMCO, 2020) (ver siguiente figura).



FIGURA 56.0 SUBINDICADORES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA PARA LAS CIUDADES DE LA PIEDAD, ZAMORA Y URUAPAN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020 (IMCO, 2020)

CIUDADES DE 500 MIL A 1 MILLÓN DE HABITANTES

Morelia es la única ciudad del estado de Michoacán que figura dentro de la categoría de ciudades de 500 mil a 1 millón de habitantes. Dentro de este grupo, Morelia ocupa la sexta posición en cuanto al Índice de Competitividad Urbana (ICU), rebasada sólo por las ciudades de Saltillo, Durango, Mazatlán, Hermosillo y Cancún. Morelia también figura como la ciudad con ICU más alto entre las ciudades ubicadas en la región centro-sur del país, donde se incluye Celaya, Pachuca, Irapuato y Tlaxcala-Apizaco (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

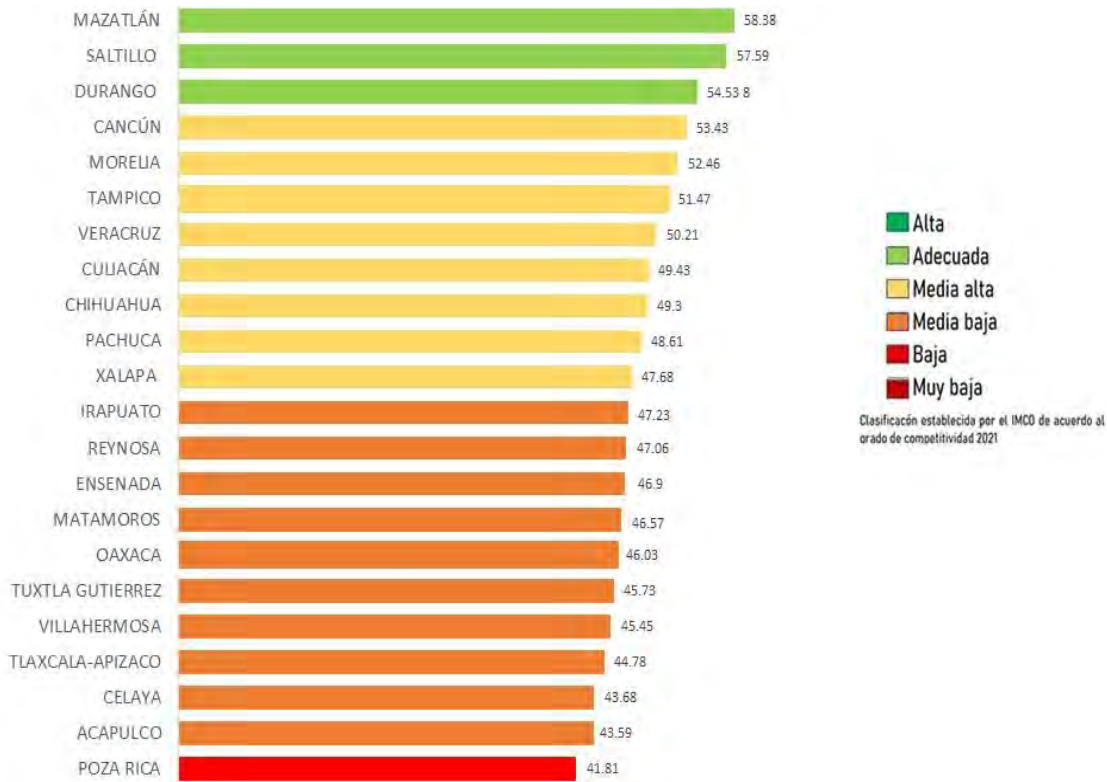


FIGURA 57.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020: CIUDADES DE 500MIL A 1 MILLÓN DE HABITANTES. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020 (IMCO, 2020)

En el siguiente cuadro se muestran las posiciones de cada subíndice de la ciudad de Morelia a comparación con las 23 ciudades del país de este grupo. Cabe resaltar que la ciudad de Morelia ocupa la primera posición en el subíndice de Innovación a nivel nacional dentro de esta categoría.

	DERECHO	MEDIO AMBIENTE	SOCIEDAD	SISTEMA POLÍTICO	GOBIERNOS	MERCADO DE FACTORES	ECONOMÍA	PRECURSORES	RELACIONES INTERNACIONALES	INNOVACIÓN
Morelia	11	8	9	6	8	12	10	15	4	1

CUADRO 26.0 RANKING DE SUBÍNDICES PARA LA CIUDAD DE MORELIA EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DE EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD URBANA 2020, (IMCO, 2020)

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL

La competitividad forestal se entiende como la capacidad que el sector forestal tiene para atraer y retener inversión y talento y con ello incrementar su riqueza económica, social y ambiental a través del tiempo (IMCO y Reforestemos México, 2014). En las últimas décadas, México ha perdido aproximadamente una tercera parte de sus bosques y selvas (INECC, citado en IMCO y Reforestemos



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



México, 2014). Estos son los principales reservorios de carbono, captadores de agua subterránea, el hábitat de miles de especies y el medio de vida para cerca del 10% de la población mexicana, la cual también representa a la población más vulnerable de México (IMCO y Reforestemos México, 2014).

El objetivo del Índice de Competitividad Forestal (ICoFe) es fortalecer el sector forestal a través del análisis de información (comparable) sobre el aprovechamiento, el estado y la vulnerabilidad de los bosques para cada una de las entidades federativas del país (IMCO y Reforestemos México, 2014). El ICoFe se compone de 42 indicadores, los cuales se agrupan en los siguientes cuatro subíndices (IMCO y Reforestemos México, 2014):

- Potencial de aprovechamiento forestal
- Sofisticación de la producción
- Permanencia de los bosques
- Condición sociopolítica de los bosques

Los estados con valores más altos de ICoFe en 2014 se concentraron al norte del país. Es muy clara la línea de transición integrada por los estados con un ICoFe medio bajo al centro del país en comparación con los estados del sur con valores de ICoFe bajos, con la excepción de Campeche y Quintana Roo (ver siguiente figura).

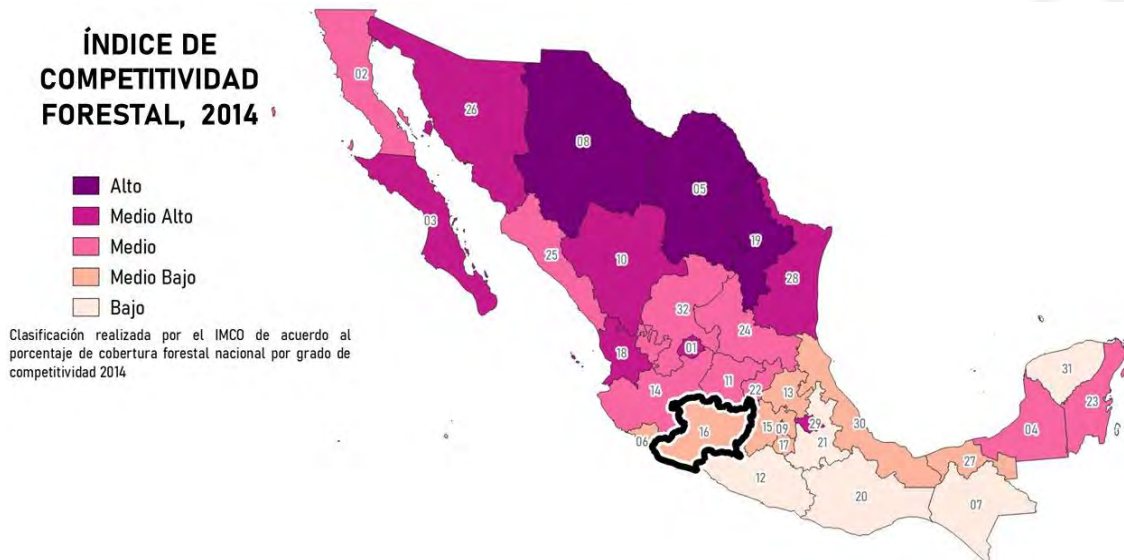


FIGURA 58.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL 2014. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL 2014 (IMCO Y REFORESTANDO MÉXICO 2014)

Los tres estados del país con los valores más altos de ICoFe en 2014 fueron Nuevo León (57.52), Coahuila (55.43) y Chihuahua (53.77), mientras que los estados que se encontraron en las últimas tres posiciones son Oaxaca (24.94), Yucatán (27.38) y Chiapas (27.52). Sin embargo, incluso el valor más alto del ICoFe en México, perteneciendo Nuevo León (57.52), es un valor bajo general para este



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



índice. Se espera que con el esfuerzo conjunto de las distintas instituciones este vaya aumentando para todos los estados con el paso del tiempo (IMCO y Reforestando México, 2014).

En este contexto, hasta el 2014, Michoacán ocupa el lugar vigésimo quinto lugar a nivel nacional con un ICoFe de 38.2, encontrándose por debajo del Estado de México (42.3), la Ciudad de México (41.6), Colima (41.4), Hidalgo (40.3) y Veracruz (38.6) en la categoría medio bajo (ver siguiente figura).

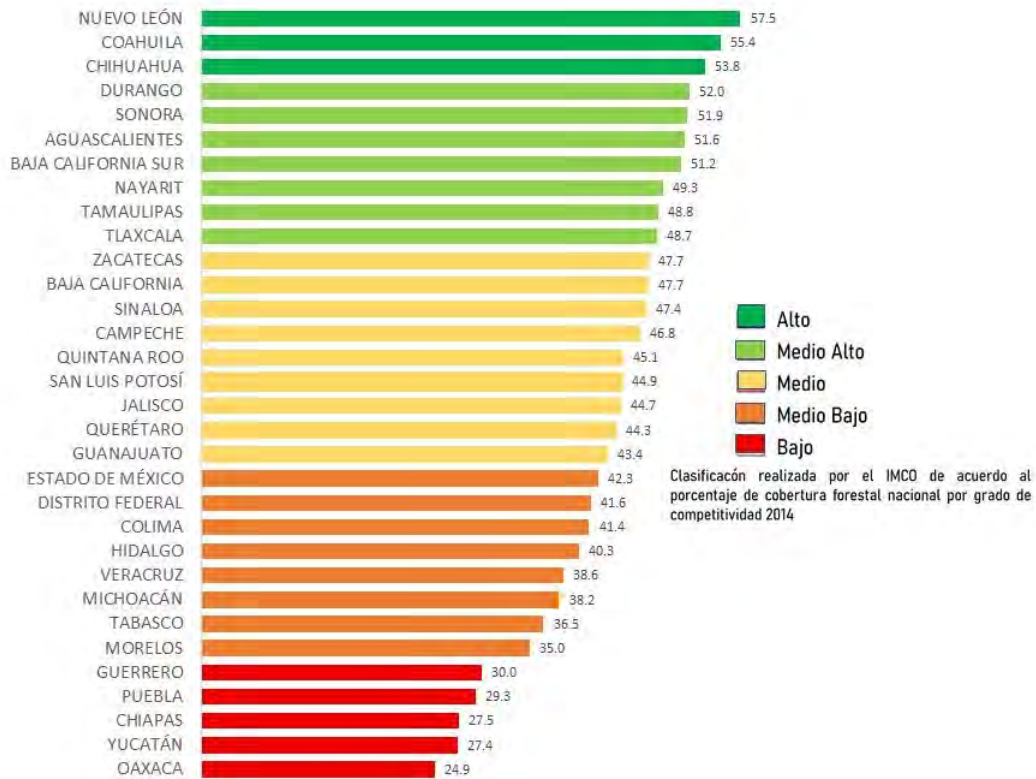


FIGURA 59.0 ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL, INFORME 2020. ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD FORESTAL (IMCO Y REFORESTANDO MÉXICO, 2014)

3.4.3 DINÁMICA DE LAS UNIDADES ECONÓMICAS

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) define a las unidades económicas como entidades físicas (empresas, negocios, instituciones e incluso personas) que se dedican a la producción de bienes, compra y venta de mercancías o prestación de servicios públicos y privados es cualquier establecimiento, desde una tienda pequeña hasta una gran fábrica, que se encuentre asentada en un lugar de manera permanente (INEGI, s.f.). Según los datos de INEGI, las micro y pequeñas empresas representaron el 90% de las unidades económicas hasta el 2009, las cuales acapararon el 56.5% de ocupación; pero sólo contribuyeron al 29.5% del total de remuneraciones. Esto se puede deber a que las micro y pequeñas empresas en muchos de los casos son de tipo



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



familiar, en donde miembros de la familia trabajan para sostenerla sin recibir un pago fijo ni periódico (Brito y Almonte, 2010).

El 30 de diciembre del 2015, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó el acuerdo por el cual se aprobó la inclusión de un conjunto de indicadores clave en materia de Unidades Económicas y de Trabajo (DOF, 30 de diciembre de 2015), entre los cuales figura el crecimiento porcentual del número de unidades económicas, el crecimiento porcentual del número de personas ocupadas, y el crecimiento porcentual del personal remunerado. Los indicadores considerados para medir la dinámica de las unidades económicas reflejan el comportamiento económico de los sectores productivos a nivel nacional, estatal, municipal e incluso regional (SNIEG, 2020a).

A continuación, se describe la dinámica de las unidades económicas a través de los siguientes indicadores: crecimiento porcentual del número de unidades económicas (en general y en servicios privados no financieros, en manufacturas, en comercio y en el resto de las actividades), crecimiento porcentual del número de personas ocupadas en unidades económicas, porcentaje de población ocupada en edad de trabajar, y crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas (en general y en servicios privados no financieros, en manufacturas, en comercio y en el resto de las actividades).

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS

El crecimiento porcentual del número de unidades económicas expresa la variación porcentual de crecimiento o disminución de unidades económicas captadas en un censo con respecto a otro, y muestra quinquenalmente la variación que se produce sobre el universo de unidades económicas levantadas en los periodos censales (SNIEG, 2020a). Este indicador guarda relación con el crecimiento económico y con la generación de empleo.

La cartografía asociada a este indicador fue generada a partir de los Censos Económicos 2019 del INEGI (INEGI, 2019c) con base en la metodología extraída del Catálogo Nacional de Indicadores (CNI), del Sistema Nacional de Estadística y Geografía (SNIEG) (SNIEG, 2020a).

De los 113 municipios de Michoacán, destacan cinco municipios con mayor crecimiento porcentual de unidades económicas (ver siguiente figura). En primer lugar, se encuentra el municipio de Erongarícuaro (región Pátzcuaro-Zirahuén (VII)), con un crecimiento de 74.60% con respecto al censo anterior del 2014, seguido de los municipios Susupuato y Ocampo (región Oriente (IV)), con un crecimiento del 56.0% y 52.31% respectivamente; Madero (región Tierra Caliente (VIII)), con un 46.23% de crecimiento; y Nahuatzen (región Purépecha (VI)), con un crecimiento de 46.07%.



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS 2019



*Medido en variación porcentual quinquenal

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

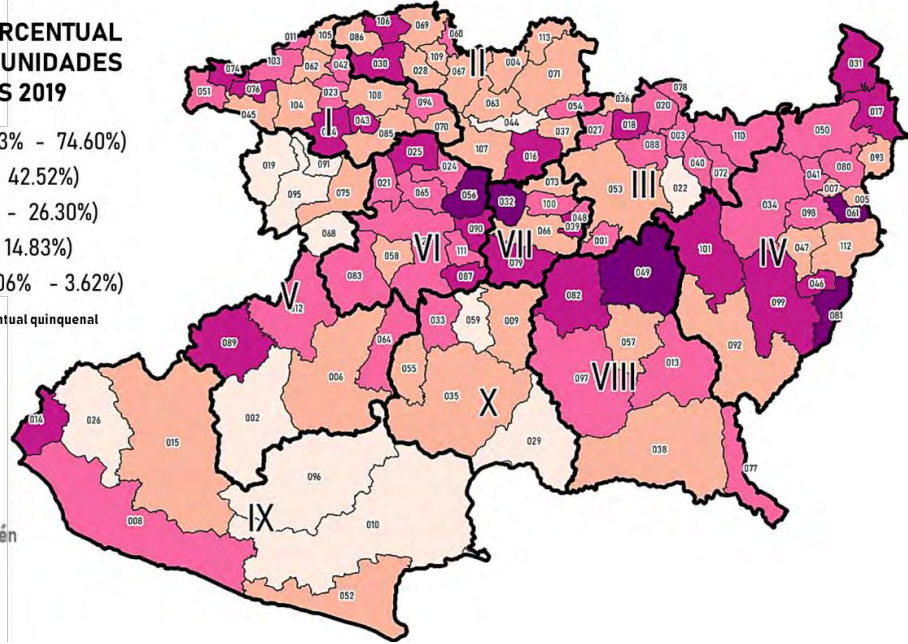


FIGURA 60.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS 2019
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Erongarícuaro	74.60% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Susupuato	56.00% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	52.31% (Muy Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	46.23% (Muy Alto)
PURÉPECHA (VI)	Nahuatzen	46.07% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	42.52% (Alto)
PURÉPECHA (VI)	Tingambato	39.87% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Tangamandapio	38.86% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	38.69% (Alto)
BAJÍO (II)	Ecuandureo	37.40% (Alto)

CUADRO 27.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



En la siguiente figura se compara el crecimiento porcentual del número de unidades económicas entre 2014 y 2019, periodo en el cual la entidad presentó un crecimiento del número de unidades económicas del 3.3%. Asimismo, se observa que los porcentajes incrementaron en la mayoría de las regiones, principalmente en la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII), con un incremento de 17.63%; la región Oriente (IV), con un incremento de 8.32%; y la región Lerma-Chapala (I), con un crecimiento de 6.82%. Por otro lado, las regiones que presentaron decrementos fueron Sierra-Costa (IX), con un decremento de 12.91%; Infiernillo (X), con un decremento de 10.64%; y Tepalcatepec (V), con un decremento de 8.82%.

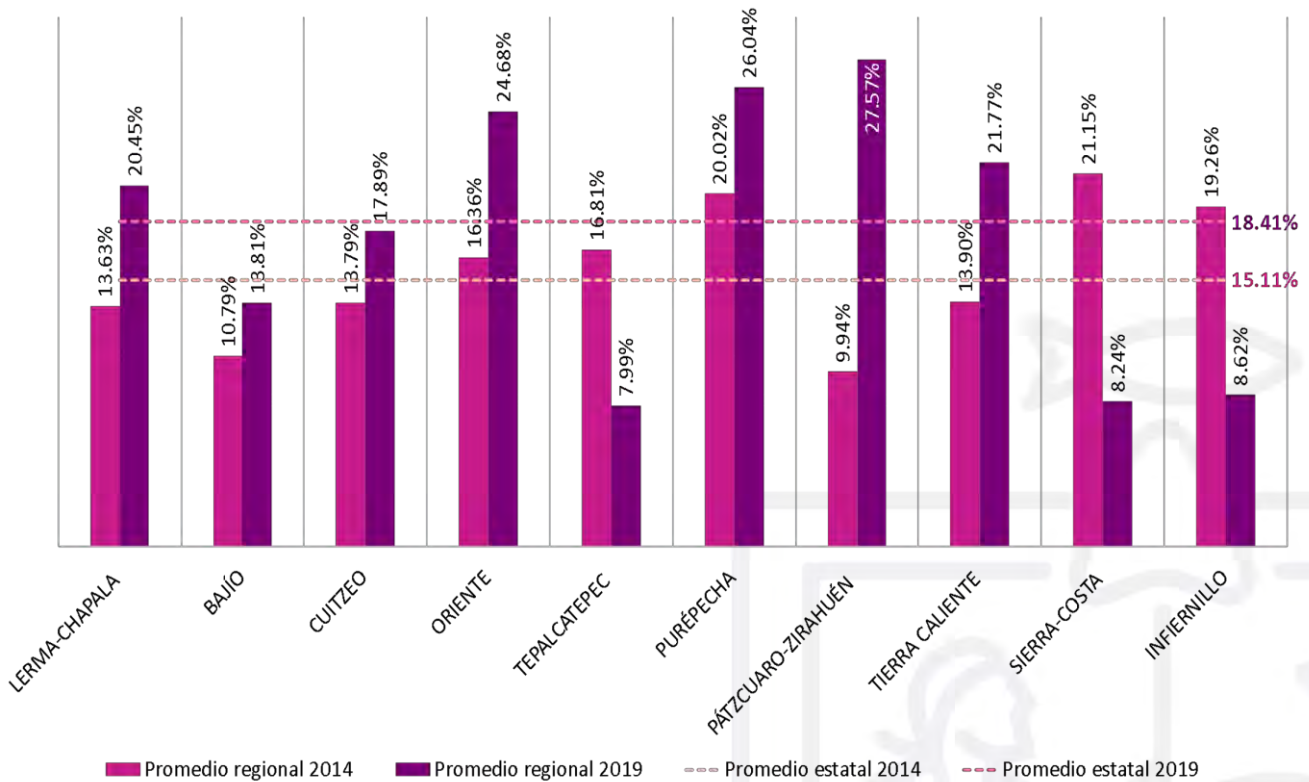


FIGURA 61.0 COMPARACIÓN DEL CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS POR REGIÓN, 2014-2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

A continuación, se presentan los subindicadores de crecimiento porcentual del número de unidades económicas en servicios privados no financieros, en manufacturas, en comercio, y en el resto de las actividades. La cartografía que acompaña a cada subindicador fue generada a partir de información de los Censos Económicos 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (INEGI, 2019b). Las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

En la siguiente figura se observa que, hasta 2019, en Michoacán los municipios con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en servicios privados no financieros se encontraron repartidos en la zona centro del estado michoacano, así como al noreste y oeste de la entidad; siendo Ecuandureo (región Bajío (II)) el municipio con mayor crecimiento al alcanzar el 75.59% con respecto al censo anterior en 2014.

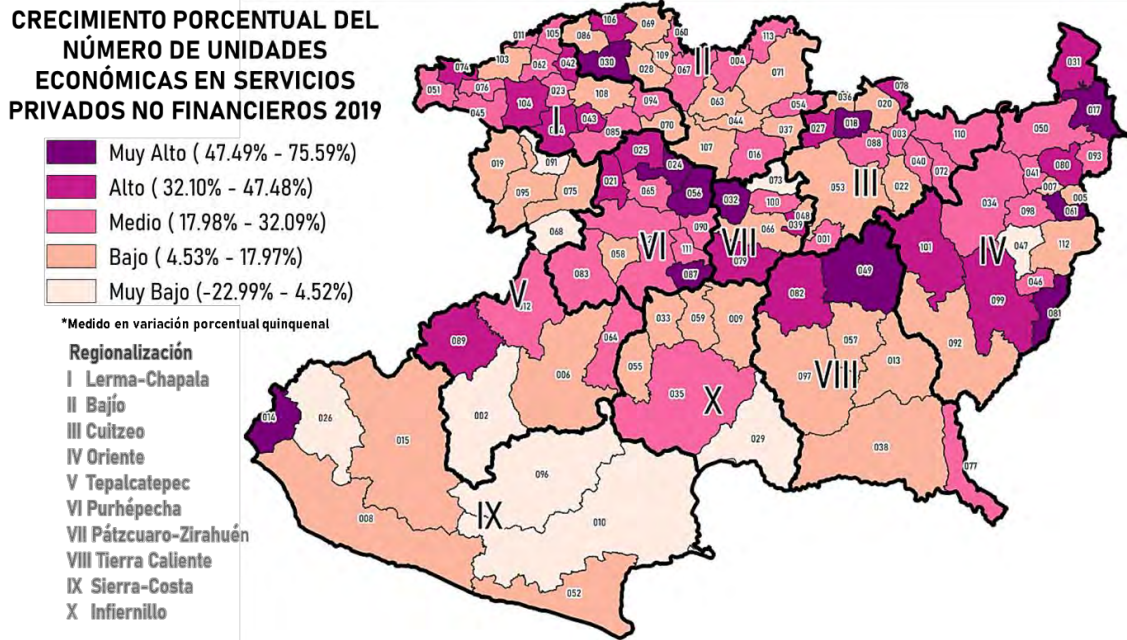


FIGURA 62.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios michoacanos con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en servicios privados no financieros en 2019.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS 2019
BAJIO (II)	Ecuandureo	75.59% (Muy Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUEN (VII)	Erongarícuaro	69.47% (Muy Alto)
PUREPECHA (VI)	Nahuatzen	65.49% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	61.41% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Contepec	60.71% (Muy Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	59.78% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	56.16% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	56.14% (Muy Alto)
PUREPECHA (VI)	Taretan	55.97% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Susupuato	55.56% (Muy Alto)

CUADRO 28.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS MICHOACANOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

A nivel estatal, el porcentaje del crecimiento porcentual del número de unidades económicas en servicios privados no financieros tuvo un decremento de 1.32%, pasando de 25.75% en 2014 a 24.43% en 2019 (ver siguiente figura). Sin embargo, se observa que seis de las diez regiones de la entidad presentaron un ligero incremento en el indicador analizado, siendo 5.64% el porcentaje más alto, correspondiente a la región Purépecha (VI). Por otro lado, las regiones con mayor decremento en el número de unidades económicas en servicios privados no financieros fueron Sierra Costa (IX) con un decremento del 28.84%, seguido de Infiernillo (X) con un decremento del 21.58% y Tepalcatepec (V) con 10.89%.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

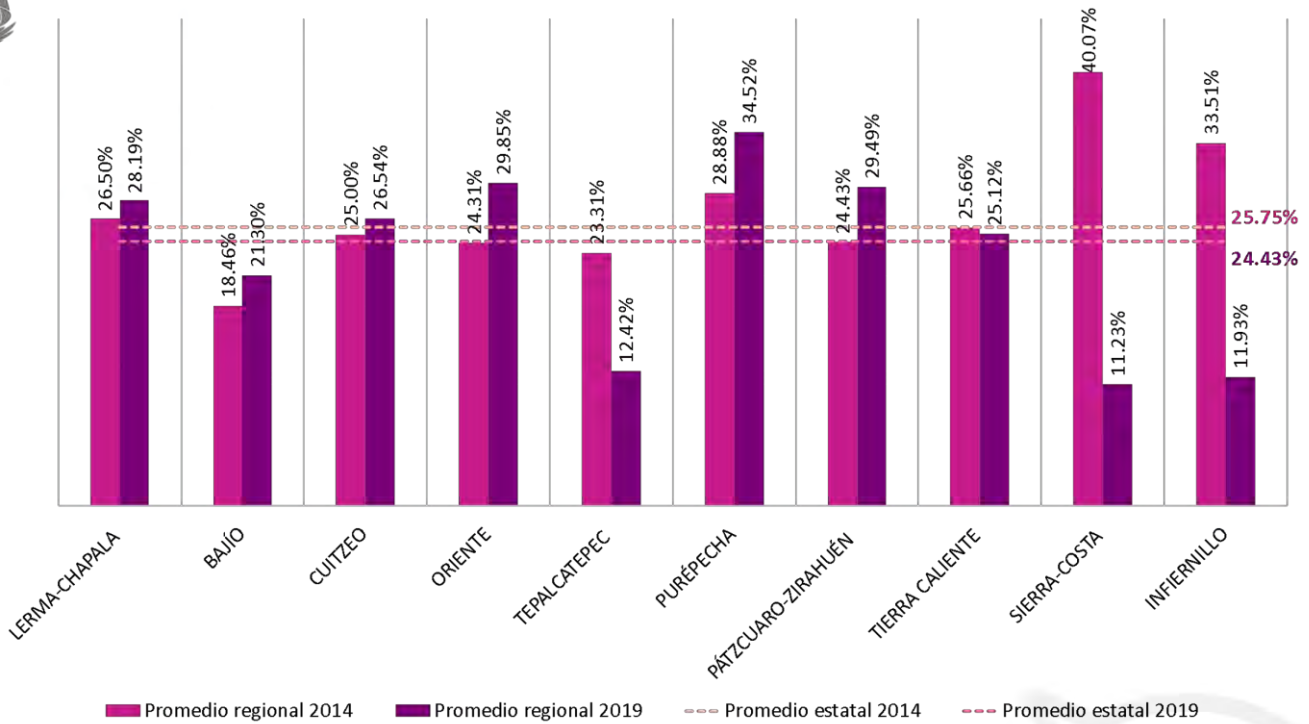


FIGURA 63.0 COMPARACIÓN DEL CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR REGIÓN, 2014-2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES

En 2019, los municipios con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en resto de actividades fueron Erongarícuaro (región Pátzcuaro-Zirahuén (VII)), con un 68.18% de crecimiento en comparación con el año 2014; seguido de Ecuandureo (región Bajío (II)), con un 57.14% de crecimiento; y el municipio Nahuatzen (región Purépecha (VI)), el cual presentó un 33.33% de crecimiento (ver siguiente figura). Cabe resaltar que la mayoría de los municipios presentaron porcentajes negativos, incluso dentro de la categoría alto, indicando que tuvieron un decremento en el número de unidades económicas en resto de actividades con respecto al 2014.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES 2019

- Muy Alto (14.30% - 68.18%)
- Alto (-7.40% - 14.29%)
- Medio (-24.43% - -7.41%)
- Bajo (-48.27% - -24.44%)
- Muy Bajo (-64.29% - -48.28%)

*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

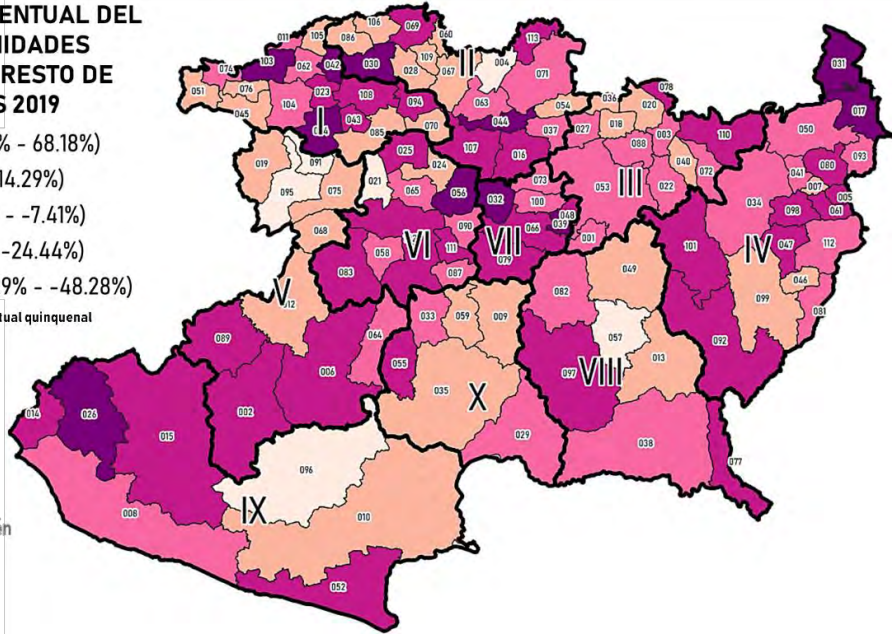


FIGURA 64.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

El siguiente cuadro muestra los diez municipios de la entidad que presentan el mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en resto de actividades, todos ellos incluidos en la categoría muy alto.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES 2019
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Erongarícuaro	68.18 (Muy Alto)
BAJIO (II)	Ecuandureo	57.14 (Muy Alto)
PUREPECHA (VI)	Nahuatzen	33.33 (Muy Alto)
BAJIO (II)	Jiménez	30.77 (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Chinicuila	28.57 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Venustiano Carranza	28.13 (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Epitacio Huerta	25.00 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Ixtlán	25.00 (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Tangamandapio	24.00 (Muy Alto)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Huiramba	23.08 (Muy Alto)

CUADRO 29.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.

En la siguiente figura se observa la caída del crecimiento porcentual del número de unidades económicas en resto de actividades en las diez regiones de Michoacán en 2019 con respecto al 2014. Nueve de las diez regiones de la entidad presentaron valores negativos en este indicador, a excepción de la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII). La región que presenta mayor decremento de



unidades económicas fue Lerma-Chapala (I), cuyo valor pasó de ser el más alto en 2014 (81.57%) a -8.98% en 2019, indicando un decremento del 90.55% en dicho periodo. Por otra parte, la región que presenta menor decremento es Pátzcuaro-Zirahuén (VII), pues registra una caída del 2.76%.

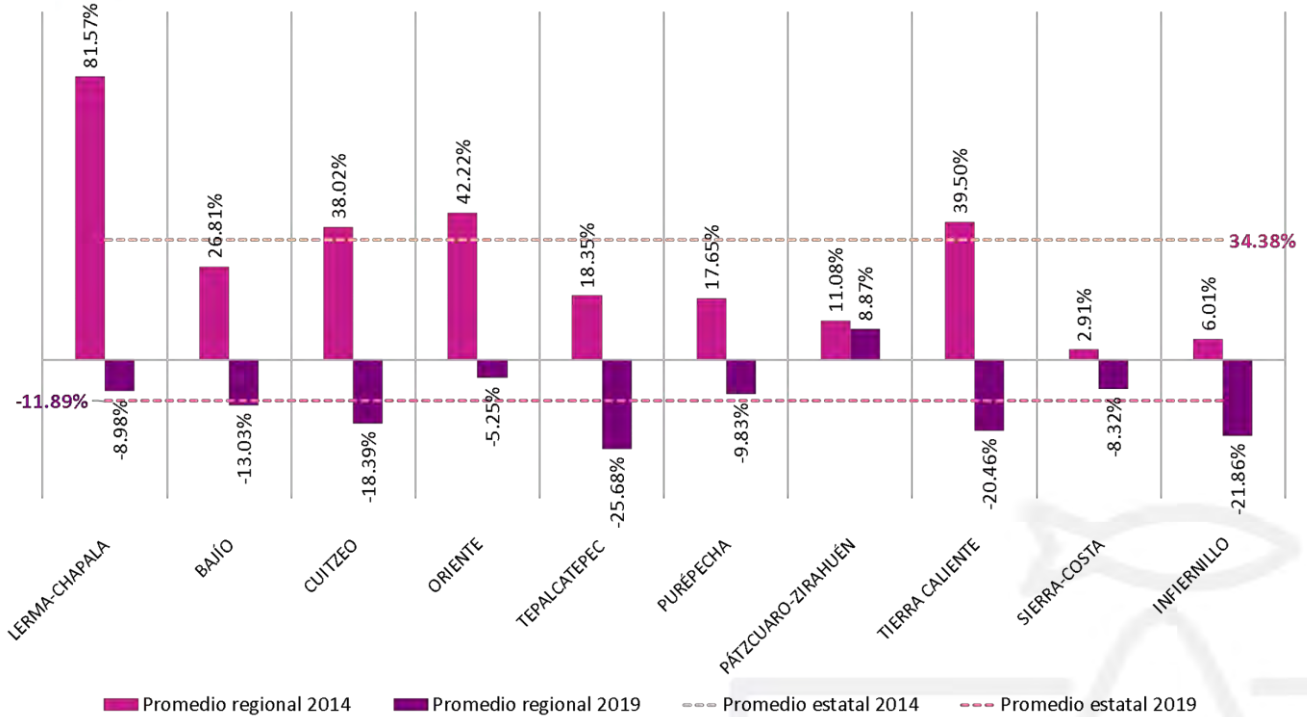


FIGURA 65.0 COMPARACIÓN DEL CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN RESTO DE ACTIVIDADES POR REGIÓN, 2014-2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019C)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS

A nivel municipal destacan dos de los 113 municipios en Michoacán por presentar un crecimiento porcentual muy alto, entre los que se encuentran: Tzitio (región Oriente (IV)) con un crecimiento de 350% en el número de unidades económicas en manufacturas; y Copándaro (región Cuitzeo (III)) con un crecimiento de 266.66% (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



**CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL
NÚMERO DE UNIDADES
ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS
2019**

- Muy Alto (165.92% - 350.00%)
- Alto (64.54% - 165.91%)
- Medio (31.46% - 64.53%)
- Bajo (3.46% - 31.45%)
- Muy Bajo (-36.36% - 3.45%)

*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

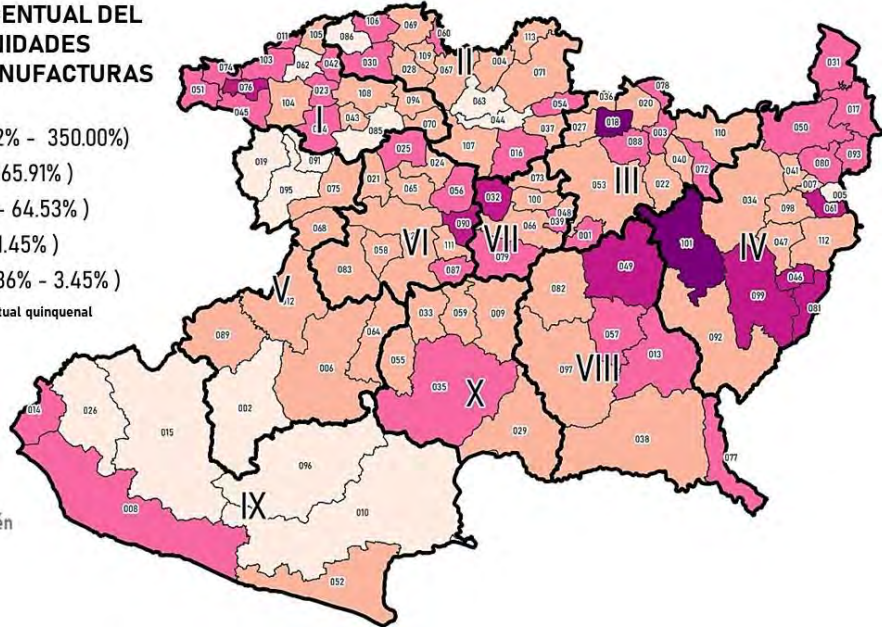


FIGURA 66.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en Michoacán durante el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS (2019)
ORIENTE (IV)	Tzitzio	350% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Copándaro	266.66% (Muy Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Erongarícuaro	165.90% (Alto)
ORIENTE (IV)	Susupuato	120% (Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	108.92% (Alto)
ORIENTE (IV)	Juárez	90.90% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Sahuayo	90.88% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	79.48% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	76.92% (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Tingambato	73.87% (Alto)

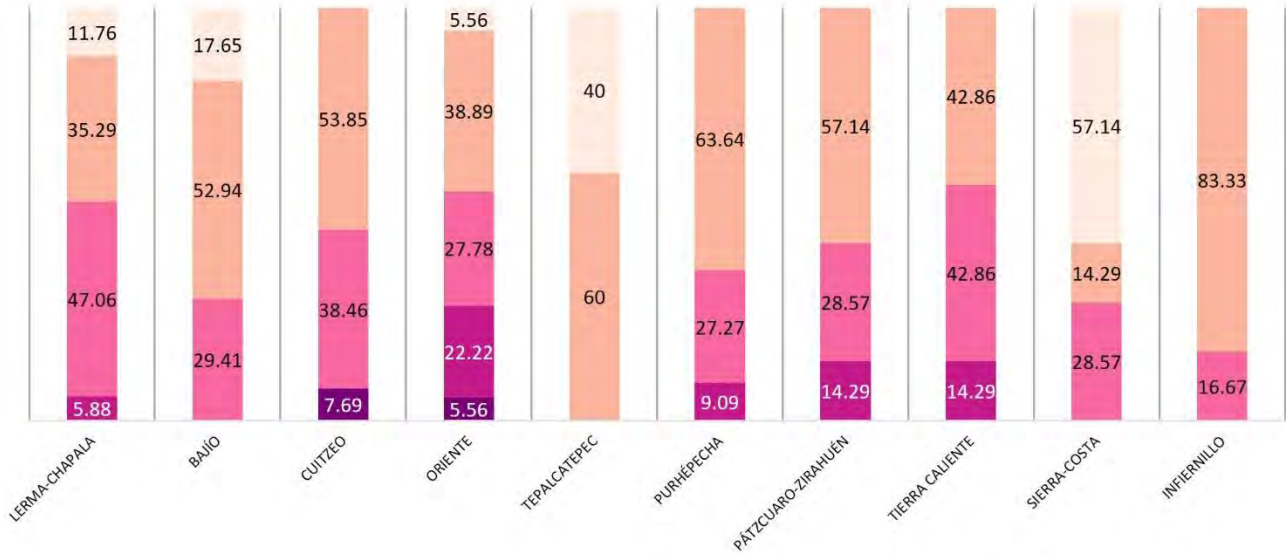
CUADRO 30.0 MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



- Porcentaje de municipios con proporción del número de unidades económicas en manufacturas MUY BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción del número de unidades económicas en manufacturas BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción del número de unidades económicas en manufacturas MEDIO
- Porcentaje de municipios con proporción del número de unidades económicas en manufacturas ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción del número de unidades económicas en manufacturas MUY ALTO

FIGURA 67.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR PROPORCIÓN DE CATEGORÍA DE CRECIMIENTO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN MANUFACTURAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional, son cuatro las regiones administrativas con una proporción elevada de municipios con un nivel alto o muy alto de crecimiento de unidades económicas en manufacturas, destacando principalmente la región Oriente (IV), con el 22.22% de sus municipios con niveles altos; seguida por las regiones Pátzcuaro-Zirahuén (VII) y Tierra Caliente (VIII), con el 14.29% de sus municipios con niveles altos; y la región Cuitzeo (III), con el 7.69% de sus municipios con niveles muy altos (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

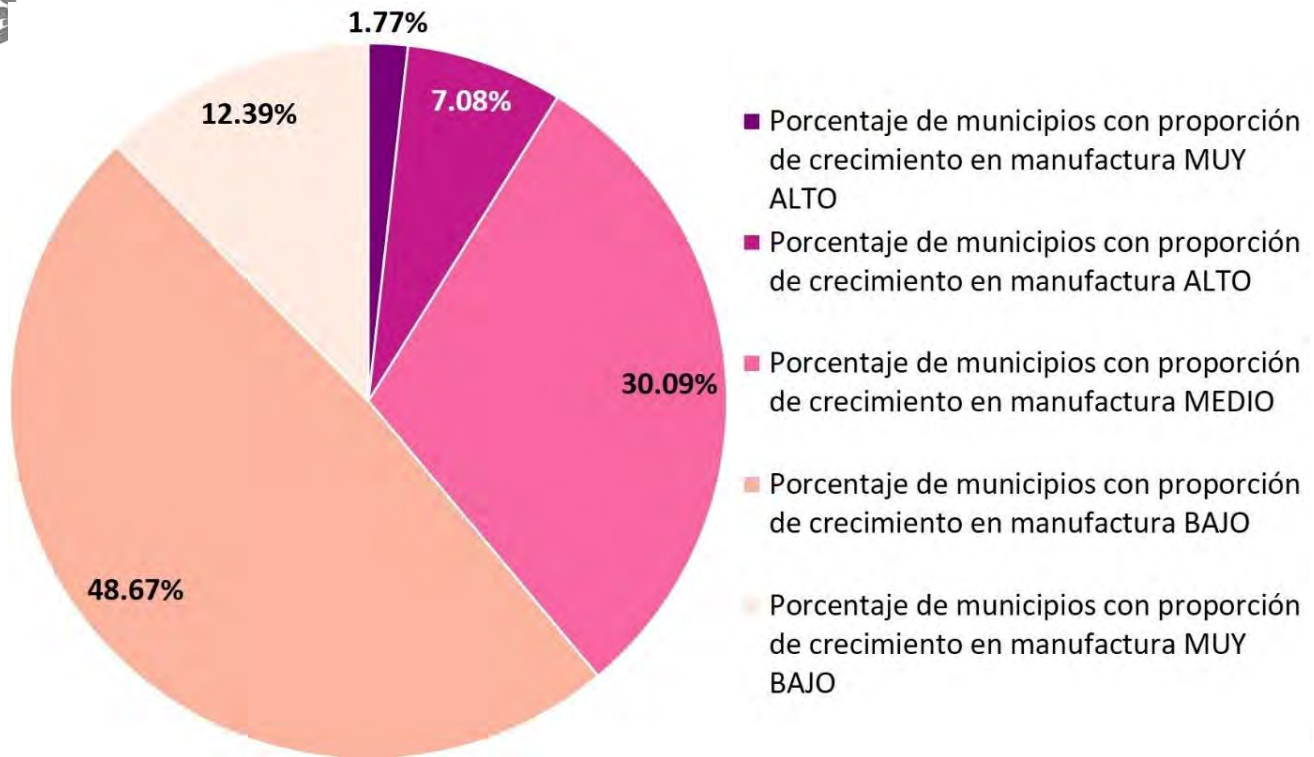


FIGURA 68.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO EN MANUFACTURAS, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

Por otro lado, a nivel estatal el 48.67% de los municipios registran niveles bajos en el crecimiento de unidades económicas en manufacturas; el 30.09% tienen niveles medios; y únicamente el 7.08% tienen niveles altos (ver siguiente figura).

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO

A nivel municipal destacan dos de los 113 municipios en Michoacán por presentar un crecimiento porcentual muy alto, siendo estos Tzintzuntzan (región Pátzcuaro-Zirahuén (VII)), con un crecimiento de 65.88% en el número de unidades económicas en comercio; y Susupuato (región Oriente (IV)), con un crecimiento del 61.90% (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO 2019

- Muy Alto (43.90% - 65.88%)
- Alto (25.87% - 43.89%)
- Medio (14.80% - 25.86%)
- Bajo (5.13% - 14.79%)
- Muy Bajo (-10.10% - 5.12%)

*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

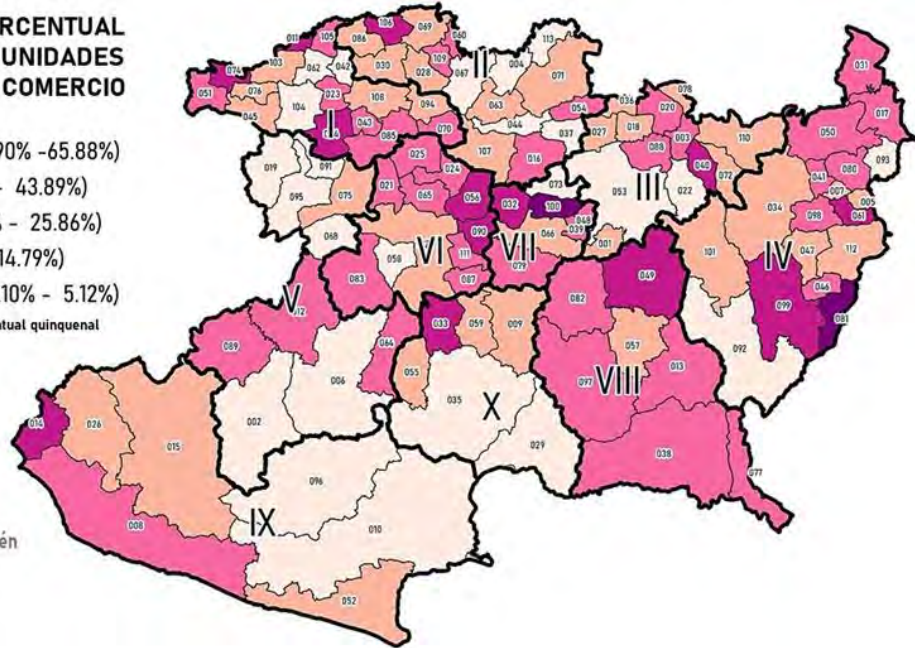


FIGURA 69.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor crecimiento porcentual del número de unidades económicas en Michoacán durante el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO (2019)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Tzintzuntzan	65.88% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Susupuato	61.90% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	43.89% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	43.02% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Madero	39.37% (Alto)
PÁTZCUARO-ZIRAHUÉN (VII)	Erongarícuaro	37.36% (Alto)
PURHÉPECHA (VI)	Tingambato	33.39% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	33.16% (Alto)
INFIERNILLO (X)	Gabriel Zamora	32.69% (Alto)
PURHÉPECHA (VI)	Nahuatzen	30.44% (Alto)

CUADRO 31.0 MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional, destacan cinco regiones administrativas por mostrar las proporciones más altas de municipios con un nivel alto o muy alto de crecimiento de unidades económicas en comercio, siendo estas la región Pátzcuaro-Zirahuén (VII), teniendo casi un tercio de sus municipios con niveles altos o muy altos (el 28.58%); la región Purhépecha (VI), con el 18.18% de sus municipios con niveles altos; la región Lerma-Chapala (I), con el 17.65% de sus municipios con niveles altos; y las regiones Oriente (IV) e Infiernillo (X), con el 16.67% de sus municipios con niveles altos o muy altos (ver siguiente figura).

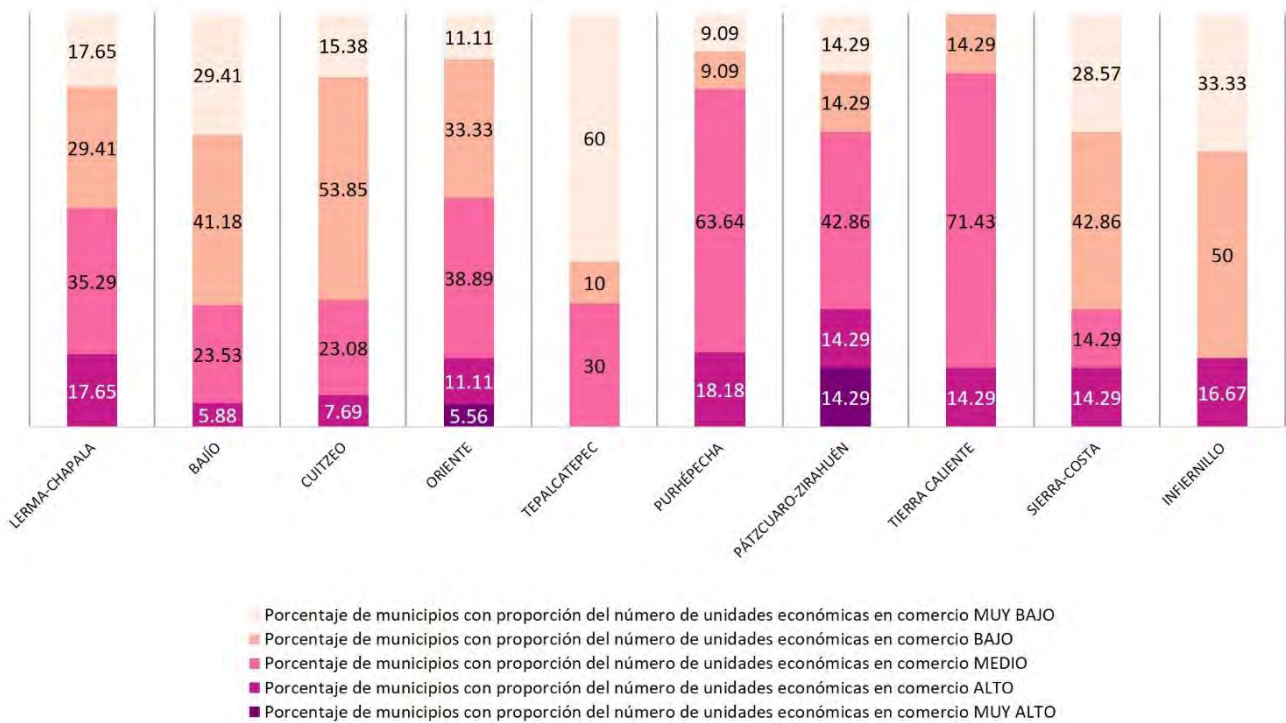


FIGURA 70.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR PROPORCIÓN DE CATEGORÍA DE CRECIMIENTO DE UNIDADES ECONÓMICAS EN COMERCIO POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

Por otro lado, a nivel estatal el 34.51% de los municipios registran niveles medios en el crecimiento de unidades económicas en comercio; el 30.97% tiene niveles bajos; 21.24% niveles muy bajos; y únicamente el 11.50% tiene niveles altos (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

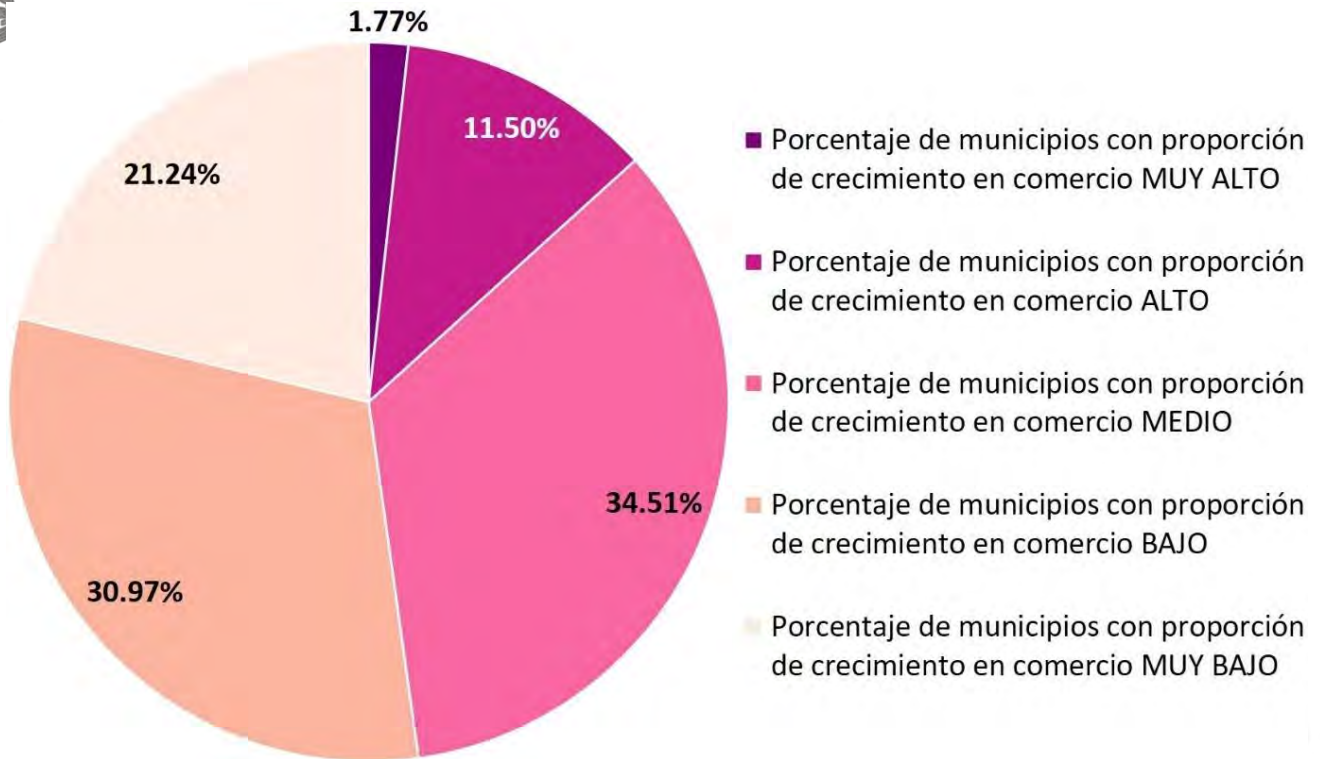


FIGURA 71.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO EN COMERCIO, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS

Este indicador representa el crecimiento o disminución porcentual de personas ocupadas en unidades económicas captadas en un censo con respecto a otro (INEGI, 2014b). De esta manera, se muestra quinquenalmente la variación que se produce sobre el número de unidades económicas levantadas en los periodos censales. Asimismo, estos subindicadores forman parte de los indicadores de dinámica de las unidades económicas, y guardan relación con el crecimiento económico, la generación de empleo, y el número de personas ocupadas en el país (*ibid.*).

La cartografía que acompaña a este indicador (Anexo Cartográfico) fue generada con base en la información de los Censos Económicos 2019 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (INEGI, 2019b). Las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

A nivel municipal destacan dos de los 113 municipios michoacanos por presentar un crecimiento porcentual muy alto, siendo estos: Vista Hermosa (región Lerma-Chapala (I)) con un crecimiento de 182.55%; y Numarán (región Bajío (II)) con un crecimiento de 139.03% en el número de personas ocupadas en unidades económicas (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS 2019

- Muy Alto (66.23% - 182.56%)
- Alto (43.53% - 66.22%)
- Medio (26.83% - 43.52%)
- Bajo (11.25% - 26.82%)
- Muy Bajo (-13.04% - 11.24%)
- Cifra no publicable por el principio de confidencialidad.

*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

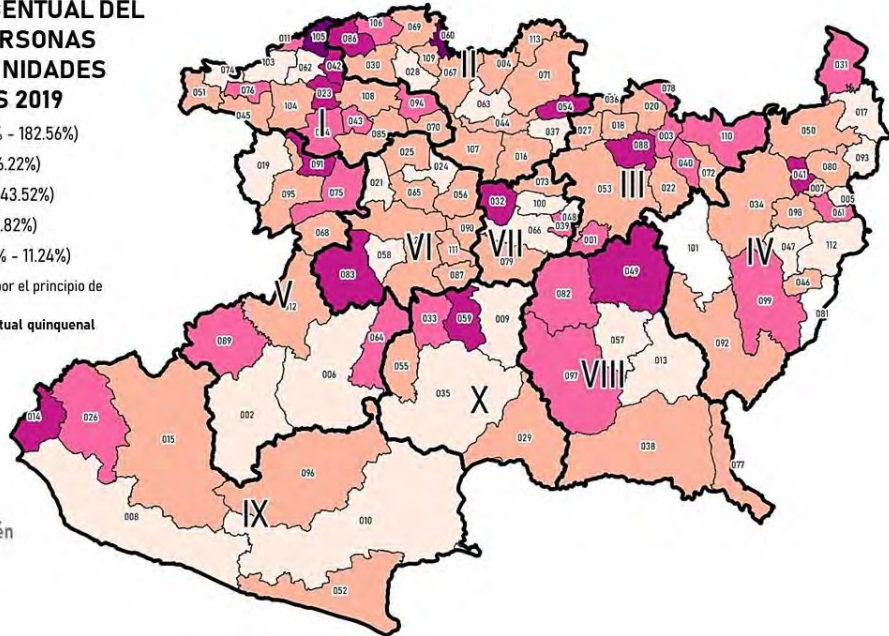


FIGURA 72.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor crecimiento porcentual del número de personas ocupadas en unidades económicas en Michoacán durante el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS (2019)
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	182.55% (Muy Alto)
BAJIO (II)	Numarán	139.03% (Muy Alto)
BAJIO (II)	Tanhuato	66.22% (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Tancitaro	63.20% (Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUEN (VII)	Érongarícuaro	57.02% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Tingüindín	56.99% (Alto)
ORIENTE (IV)	Irimbo	55.31% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	53.94% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Chavinda	52.81% (Alto)
INFIERNILLO (X)	Nuevo Urecho	51.30% (Alto)

CUADRO 32.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional, son seis las regiones administrativas con una proporción elevada de municipios con un nivel alto o muy alto en el crecimiento de personas ocupadas en unidades económicas, destacando principalmente la región Infiernillo (X) con el 16.67% de sus municipios con niveles altos; seguida por las regiones Pátzcuaro-Zirahuén (VII), Tierra Caliente (VIII) y Sierra-Costa (IX) con el



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



14.29% de sus municipios con niveles altos; y las regiones Lerma-Chapala (I) y Bajío (II) con el 5.88% de sus municipios con niveles muy altos (ver siguiente figura).

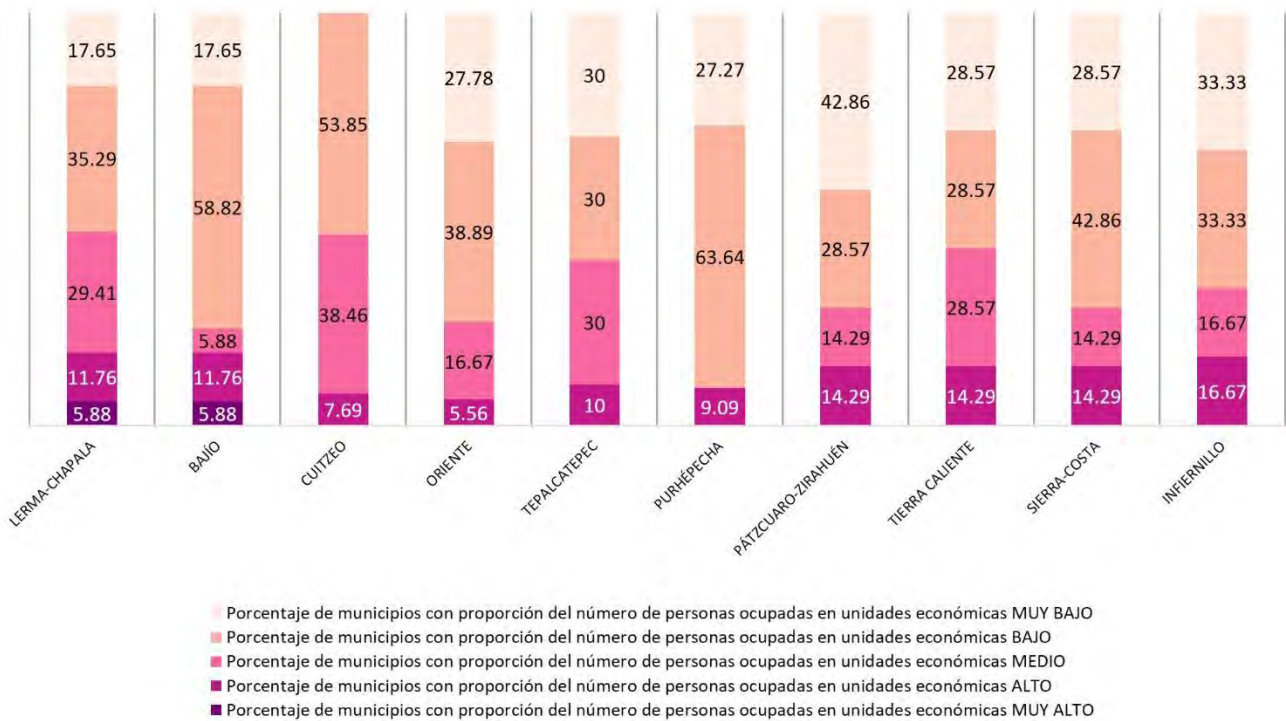


FIGURA 73.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR PROPORCIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS OCUPADAS EN UNIDADES ECONÓMICAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

Por otro lado, a nivel estatal el 43.36% de los municipios registran niveles bajos en el crecimiento de personas ocupadas en unidades económicas; el 19.47% tiene niveles medios; el 10.62% tiene niveles altos; y únicamente el 1.77% tiene niveles muy altos (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

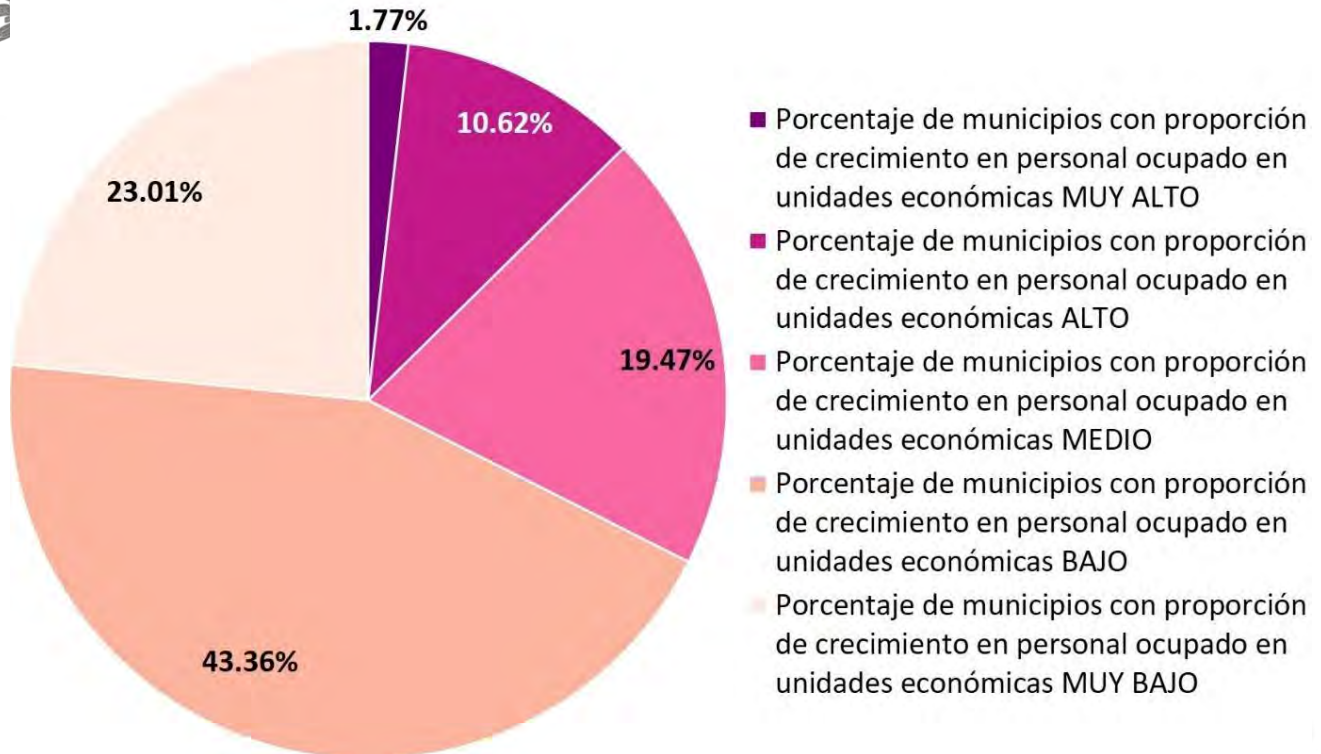


FIGURA 74.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO DEL PERSONAL OCUPADO EN UNIDADES ECONÓMICAS, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR

El indicador de porcentaje de población ocupada en edad de trabajar es el cálculo porcentual de la población ocupada de 15 años o más captadas en un censo (INEGI, 2020c). Muestra trimestralmente el porcentaje de población económicamente activa (PEA) en condición ocupada de 15 años o más durante los periodos censales. Este indicador forma parte de los indicadores de dinámica de las unidades económicas, y guarda relación con el crecimiento económico y la generación de empleo (*ibid.*).

La cartografía que acompaña a este indicador fue generada a partir de información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (INEGI, 2020d). Las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

A nivel municipal, los destacan siguientes municipios por presentar los porcentajes más altos de la población ocupada en edad de trabajar: Buenavista (región Tepalcatepec (V)) con el 78.89% de su población ocupada en edad de trabajar; y Sahuayo y Jacona (región Lerma-Chapala (I)) con el 75.21% y 73.45% respectivamente (ver siguiente figura).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR 2020

- Muy Alto (71.24% - 78.89%)
- Alto (67.44% - 71.23%)
- Medio (62.75% - 67.43%)
- Bajo (56.72% - 62.74%)
- Muy Bajo (52.14% - 56.71%)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

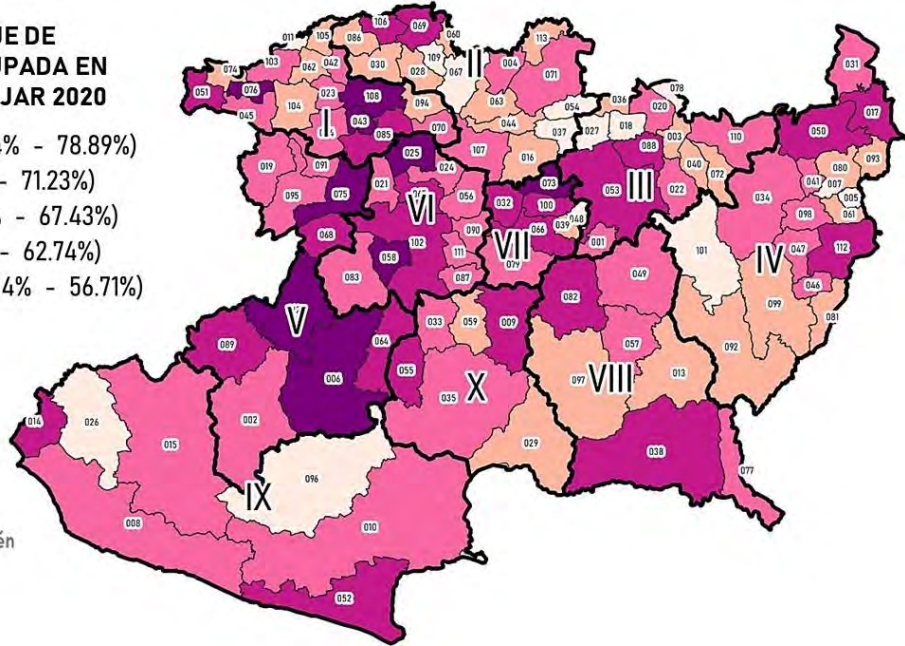


FIGURA 75.0 PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) 2020 (INEGI, 2020D)

El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor porcentaje de la población ocupada en edad de trabajar en Michoacán durante el 2020.

REGIÓN	MUNICIPIO	PORCENTAJE DE LA POBLACION OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR (2020)
TEPALCATEPEC (V)	Buenavista	78.89% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Sahuayo	75.21% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Jacona	73.45% (Muy Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Los Reyes	73.35% (Muy Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUEN (VII)	Quiroga	72.75% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Zamora	72.53% (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Nuevo Parangaricutiro	72.45% (Muy Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Apatzingán	72.40% (Muy Alto)
PURHEPECHA (VI)	Chilchota	72.36% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Zitácuaro	71.23% (Alto)

CUADRO 33.0 MUNICIPIOS CON MAYOR PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR POR REGION. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) 2020 (INEGI, 2020D)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

Gobierno de Michoacán

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional, destacan cuatro regiones por mostrar las proporciones más elevadas de municipios con un nivel muy alto o alto en el porcentaje de la población ocupada en edad de trabajar, siendo estas la región Tepalcatepec (V), con el 60% de sus municipios con niveles altos o muy altos; Pátzcuaro-Zirahuén (VII), con el 57.15% de sus municipios con niveles altos o muy altos; la región Purhépecha (VI), con poco más de un tercio de sus municipios con niveles altos o muy altos (el 36.36%); y la región Infiernillo (X), con un tercio de sus municipios con niveles altos (ver siguiente figura).

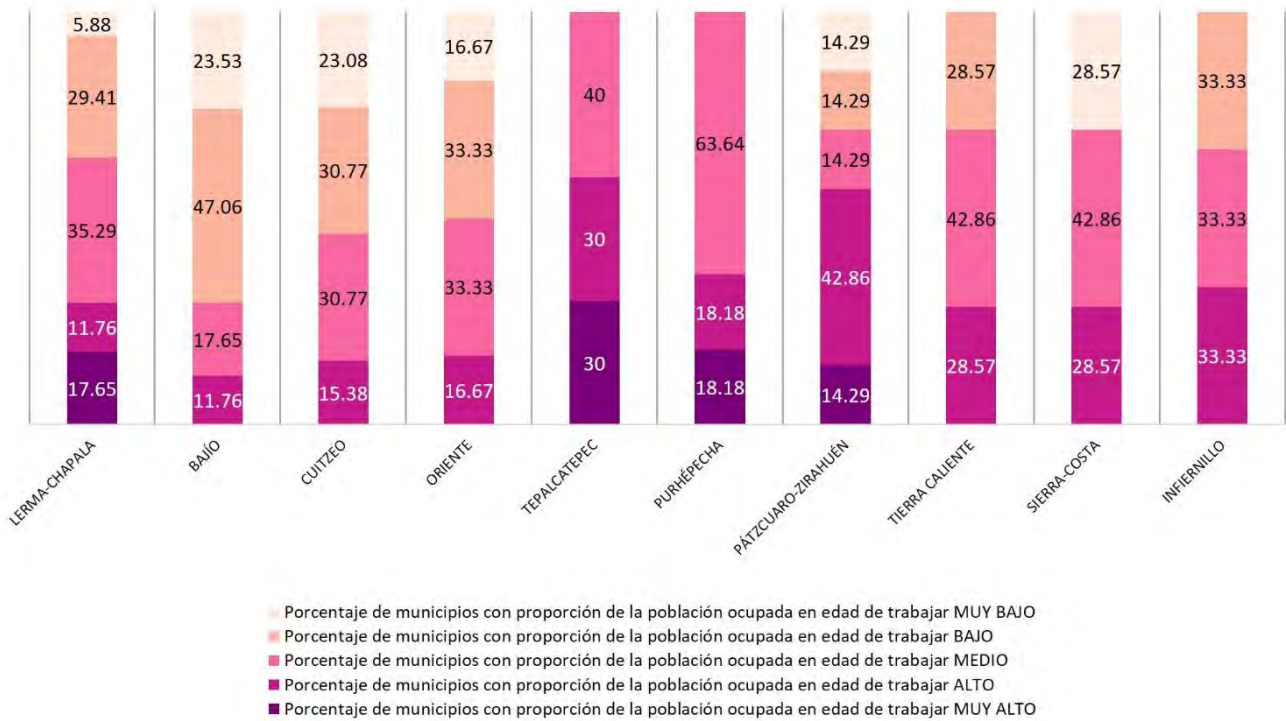


FIGURA 76.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR PROPORCIÓN DE POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) 2020 (INEGI, 2020D)

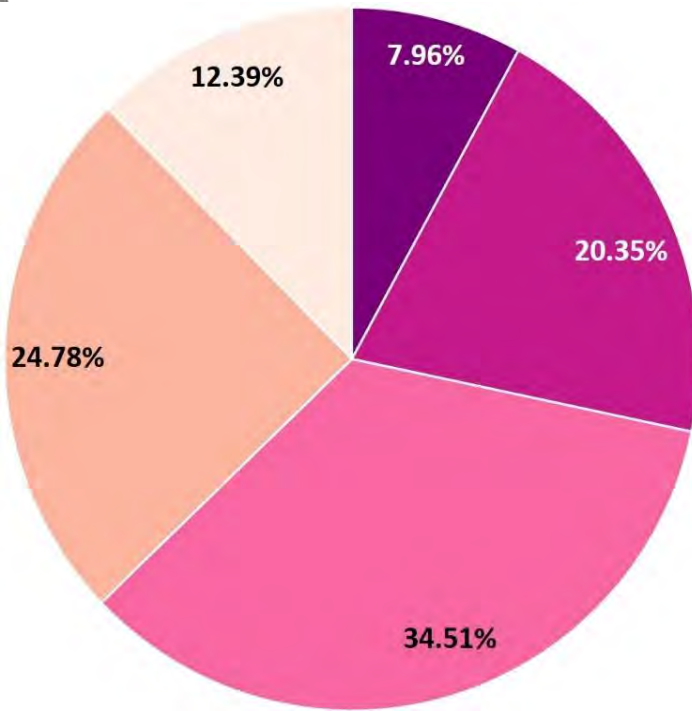
Por otro lado, a nivel estatal el 7.96% de los municipios registran niveles muy altos en el porcentaje de la población ocupada en edad de trabajar; el 20.35% de los municipios tiene niveles altos; 34.51% de los municipios registran niveles medios; 24.78% tiene niveles bajos; y únicamente el 12.39% tiene niveles muy bajos (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Porcentaje de municipios con proporción de la población ocupada en edad de trabajar MUY ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción de la población ocupada en edad de trabajar ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción de la población ocupada en edad de trabajar MEDIO
- Porcentaje de municipios con proporción de la población ocupada en edad de trabajar BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción de la población ocupada en edad de trabajar MUY BAJO

FIGURA 77.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA EN EDAD DE TRABAJAR, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN INFORMACIÓN DE LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO (ENOE) 2020 (INEGI, 2020D)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS

Este indicador muestra la variación del número de personas que reciben una remuneración fija y periódica por su trabajo, con base en información de los Censos Económicos del 2014 y 2019 y para cada tipo de unidad económica (servicios privados no financieros, comercio, manufactura y el resto de las actividades) (SNIEG, 2020b). Los datos obtenidos para Michoacán fueron clasificados de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

Se observa que el crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas en el estado para 2014 se encontró principalmente entre los valores bajo, medio y alto; al norte del estado se presentan municipios agrupados con valores bajos. Por otro lado, algunos municipios que colindan con Guerrero, como Lázaro Cárdenas, Aquila, Churumuco, y Huetamo, presentaron valores medios y altos de crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas. Los municipios con los valores más altos fueron Copándaro (región Cuitzeo III), Ecuandureo (región Bajío II) y Vista Hermosa (región Lerma-Chapala I)) (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS, 2014

- Muy Alto (62.61 - 140.79)
- Alto (22.92 - 62.60)
- Medio (.71 - 22.91)
- Bajo (-29.59 - .70)
- Muy Bajo (-55.78 - -29.58)

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

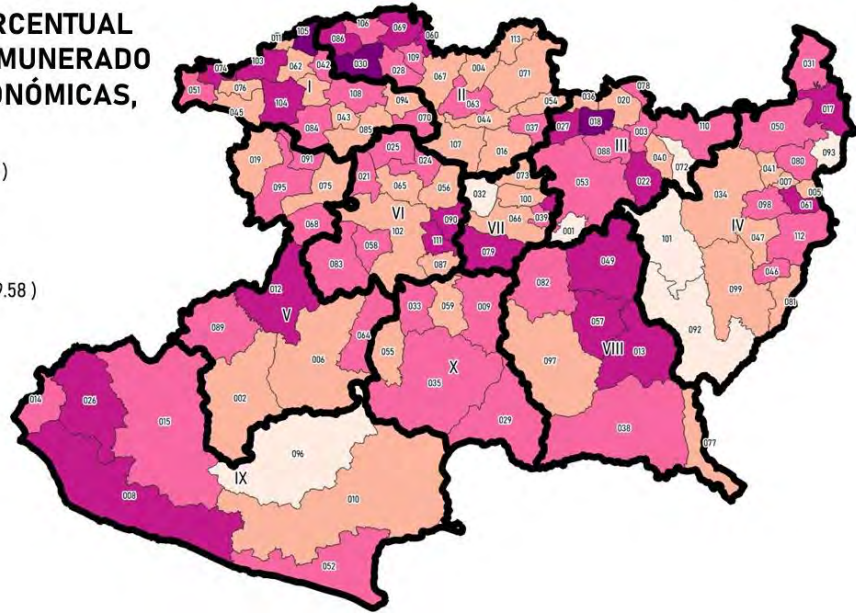


FIGURA 78.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS POR MUNICIPIO, 2014. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2014 (INEGI, 2014A)

A continuación, se muestran los diez municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS 2014
CUITZEO (III)	Copándaro	140.79% (Muy Alto)
BAJÍO (II)	Ecuandureo	121.45% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	92.24% (Muy Alto)
SIERRA COSTA (IX)	Chinicuila	62.60% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Nocupétaro	57.65% (Alto)
BAJÍO (II)	Numarán	54.58% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Venustiano Carranza	48.41% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Buenavista	46.77% (Alto)
CUITZEO (III)	Chucándiro	40.60% (Alto)
BAJÍO (II)	La Piedad	40.51% (Alto)

CUADRO 34.0 MUNICIPIOS CON CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS POR REGIÓN, 2014. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2014 (INEGI, 2014A)

A nivel regional, destacó la región de Tierra Caliente (VIII), ya que poco más del 42% de sus municipios mostraron un crecimiento porcentual alto del personal remunerado por unidad económica (ver siguiente figura). Por otro lado, destacaron las regiones de Pátzcuaro-Zirahuén (VII) y Oriente (IV) debido a que, en ambos casos, más de la mitad de sus municipios presentaron un crecimiento porcentual bajo o muy bajo del personal remunerado por unidad económica.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

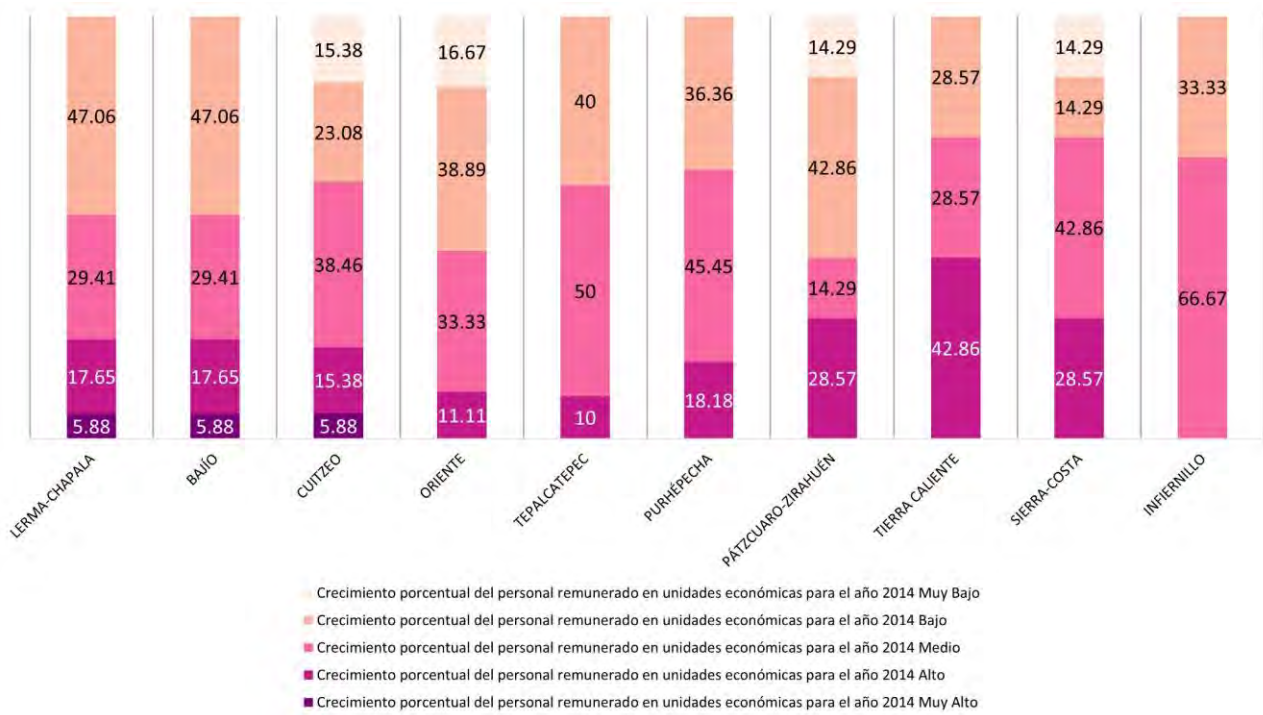


FIGURA 79.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO POR UNIDAD ECONÓMICA POR REGIÓN, 2014. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2014 (INEGI, 2014A)

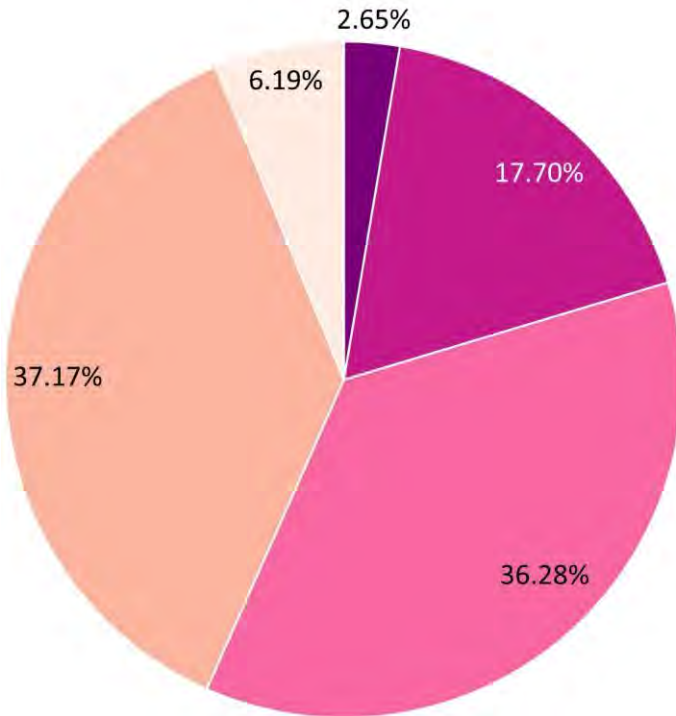
A nivel estatal, poco más de un tercio de los municipios de Michoacán (37.17%) presentaron un crecimiento porcentual bajo del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014. Asimismo, el 36.28% de los municipios presentaron un crecimiento porcentual medio durante el mismo año; pero únicamente el 2.65% de los municipios mostraron niveles muy altos de crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Crecimiento porcentual MUY ALTO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014
- Crecimiento porcentual ALTO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014
- Crecimiento porcentual MEDIO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014
- Crecimiento porcentual BAJO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014
- Crecimiento porcentual MUY BAJO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2014

FIGURA 80.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO POR UNIDAD ECONÓMICA POR REGIÓN, 2014. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2014 (INEGI, 2014A)

Por otro lado, para el 2019 este indicador presentó una disminución generalizada en la entidad. En la siguiente figura se observa que los municipios concentrados al sur tenían cifras muy bajas. Por otro lado, los valores más altos se encontraron en dos municipios del estado: Tanhuato, ubicado al norte de la región Bajío (II), y Huiramba (región Pátzcuaro-Zirahuén (VII)). Finalmente, únicamente doce de los 105 municipios que integran a Michoacán presentaron un valor alto en el 2019 en cuanto al crecimiento porcentual del personal remunerado por actividad económica por región (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS, 2019

- Muy Alto (170.32% - 270.62%)
- Alto (75.29% - 170.31%)
- Medio (45.61% - 75.28%)
- Bajo (14.98% - 45.60%)
- Muy Bajo (-24.73% - 14.97%)
- Cifra no publicable por el principio de confidencialidad

Unidad de Medida: Variación porcentual quinquenal

- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

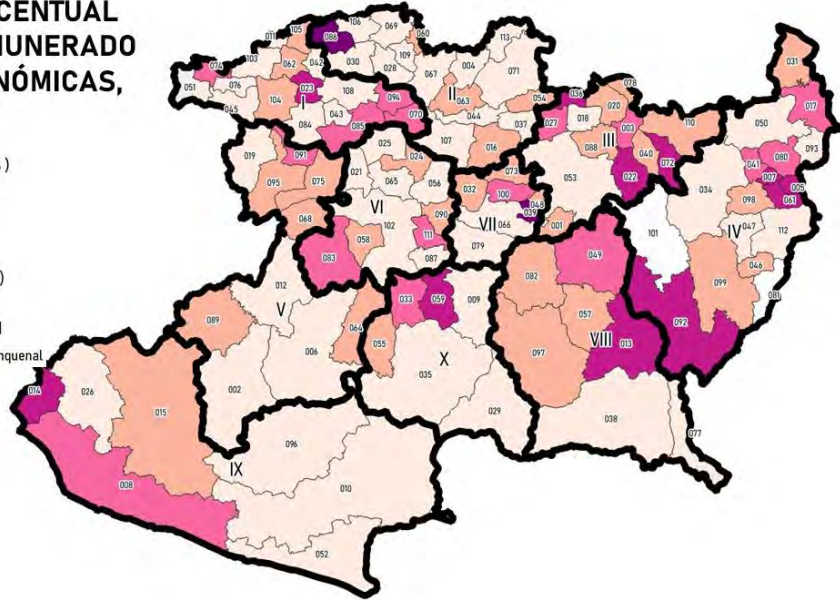


FIGURA 81.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO POR UNIDAD ECONÓMICA POR MUNICIPIO, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

A continuación, se presentan los diez municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas para el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS 2019
BAJÍO (II)	Numarán	270.62% (Muy Alto)
BAJÍO (II)	Tanhuato	170.31% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Chavinda	127.01% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Tingüindín	119.21% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Turicato	99.64% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	94.21% (Alto)
SIERRA COSTA (IX)	Tumbiscatío	91.21% (Alto)
CUITZEO (III)	Alvaro Obregón	90.94% (Alto)
CUITZEO (III)	Acuitzio	90.47% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Los Reyes	89.65% (Alto)

CUADRO 35.0 MUNICIPIOS CON CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN UNIDADES ECONÓMICAS POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional, destacó la región Tepalcatepec (V) ya que el 50% de sus municipios mostraron un crecimiento porcentual alto o muy alto del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019 (ver siguiente figura). Cabe destacar que, a excepción de la región Tepalcatepec (V), la mayoría de los municipios de todas las regiones mostraron crecimientos porcentuales bajos o muy bajos del personal remunerado en unidades económicas.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

Gobierno de Michoacán
 Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
 Chapultepec Sur, C.P. 58260,
 Morelia, Michoacán.

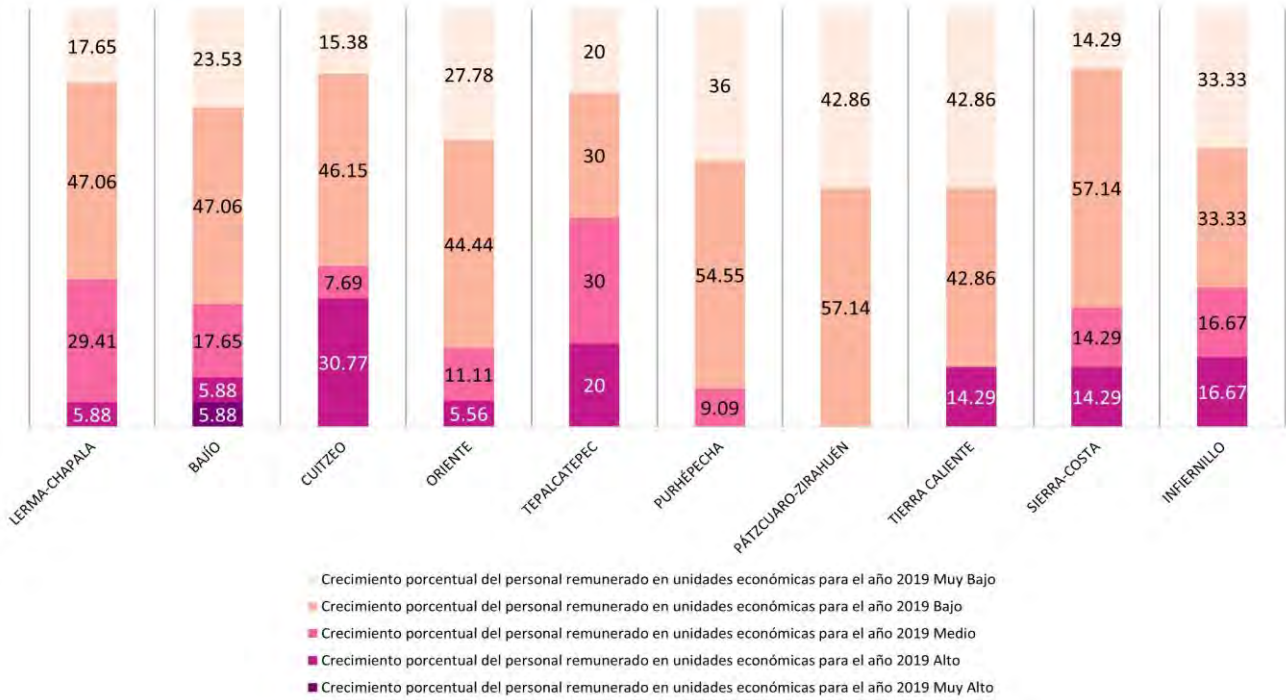


FIGURA 82.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO POR UNIDAD ECONÓMICA POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

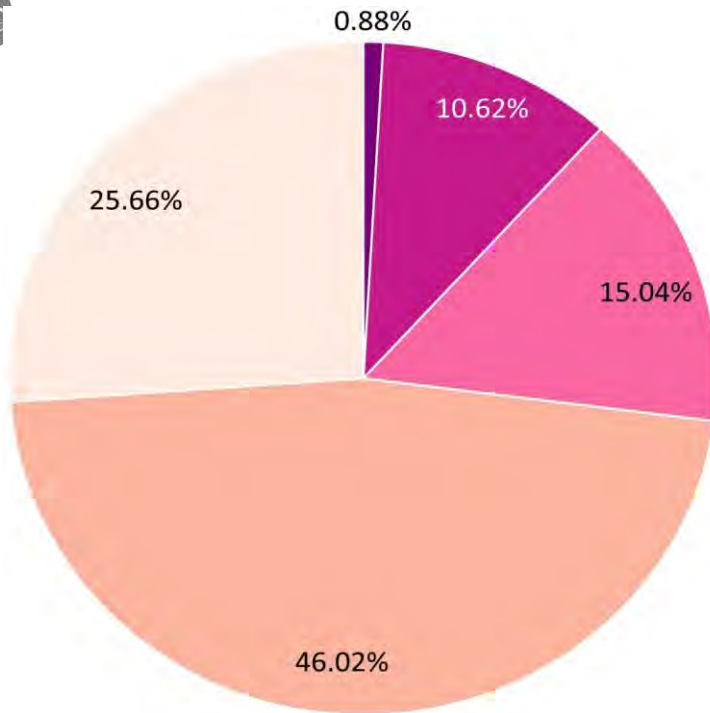
En este contexto, a nivel estatal, más del 70% de los municipios presentaron crecimientos porcentuales bajos o muy bajos del personal remunerado en unidades económicas durante el 2019 (ver siguiente figura). Únicamente el 11.5% de los municipios en Michoacán mostraron un crecimiento porcentual alto o muy alto del personal remunerado en unidades económicas para el mismo año.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Crecimiento porcentual MUY ALTO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019
- Crecimiento porcentual ALTO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019
- Crecimiento porcentual MEDIO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019
- Crecimiento porcentual BAJO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019
- Crecimiento porcentual MUY BAJO del personal remunerado en unidades económicas para el año 2019

FIGURA 83.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO POR UNIDAD ECONÓMICA POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO

El indicador de crecimiento porcentual del personal remunerado en comercio muestra el crecimiento o disminución en términos porcentuales del personal de planta y eventual que recibió una remuneración fija y periódica en manufactura durante los periodos censales (INEGI, 2014c). Las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

Hasta el 2019, a nivel municipal destacaron dos de los 113 municipios en Michoacán por presentar un crecimiento porcentual muy alto del personal remunerado en comercio: Tanhuato (región Bajío (II)) con un crecimiento de 591.30%; y Huiramba (región Pátzcuaro-Zirahuén (VII)) con un crecimiento de 480%. Asimismo, cabe mencionar que no se cuenta con las cifras de los municipios de Tzitzio y Susupuato (región Oriente (IV)) debido a principios de confidencialidad (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO 2019



- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

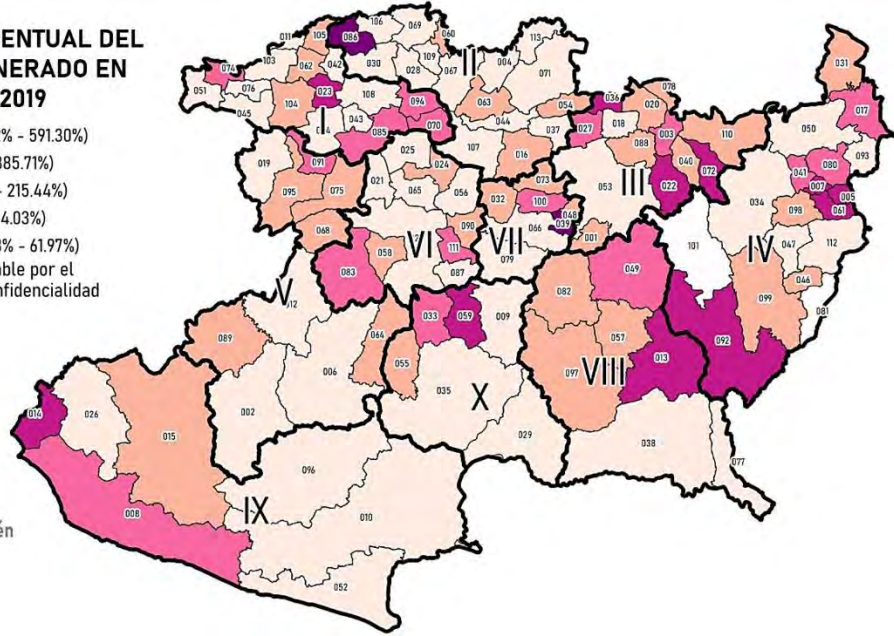


FIGURA 84.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en comercio en Michoacán durante el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO (2019)
BAJIO (II)	Tanhuato	591.30% (Muy Alto)
PATZCUARO-ZIRAHUEN (VII)	Huiramba	480% (Muy Alto)
ORIENTE (IV)	Aporo	385.71% (Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Coahuayana	339.62% (Alto)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	292.59% (Alto)
ORIENTE (IV)	Angangueo	290% (Alto)
CUITZEO (III)	Charo	290% (Alto)
INFIERNILLO (X)	Nuevo Urecho	268.96% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Chavinda	268.29% (Alto)
ORIENTE (IV)	Ocampo	264.70% (Alto)

CUADRO 36.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional, destacan las regiones de Cuitzeo (III) y Oriente (IV) debido a que casi una cuarta parte de sus municipios presentaron niveles altos de crecimiento del personal remunerado en comercio, con un 23.08% y un 22.22% de municipios con esta clasificación, respectivamente. Asimismo, destacan las regiones Bajío (II), Sierra-Costa (IX), Purhépecha (VI) y Lerma-Chapala (I) ya que más de la



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

Gobierno de Michoacán

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



mitad de sus municipios presentaron un muy bajo crecimiento del personal remunerado en comercio para el 2019 (ver siguiente figura).

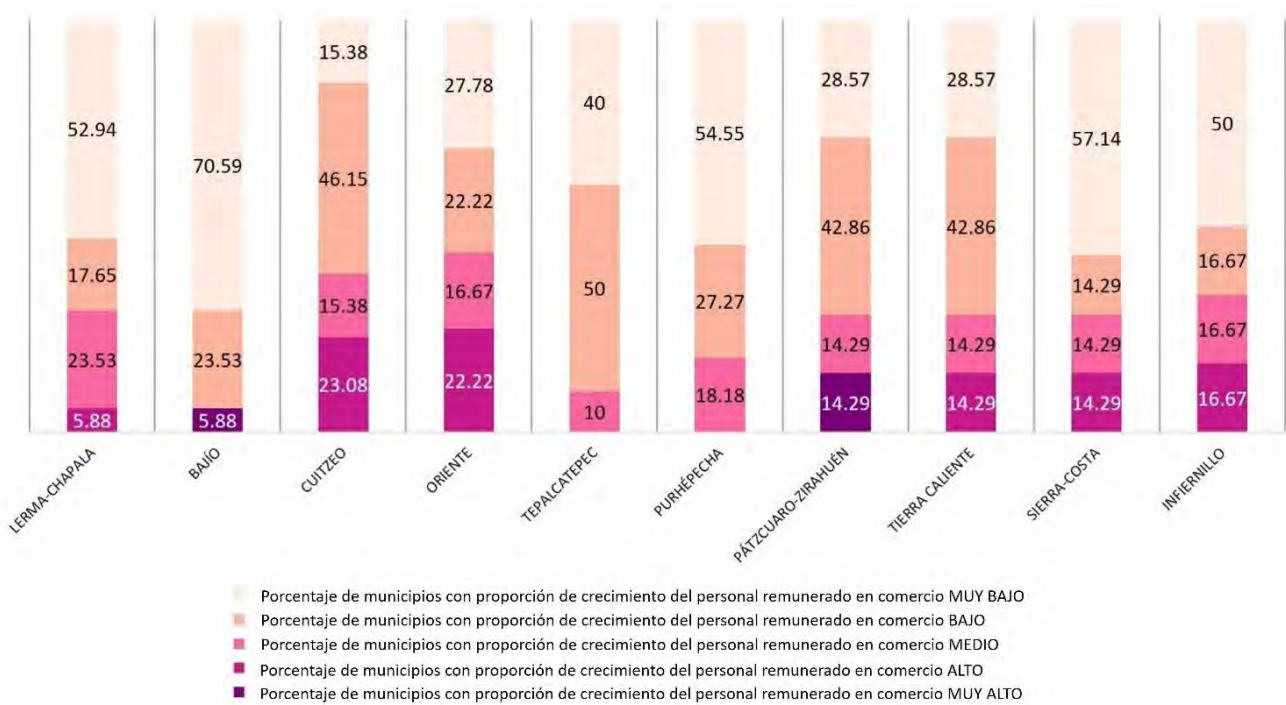


FIGURA 85.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS CON PROPORCIÓN DEL PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

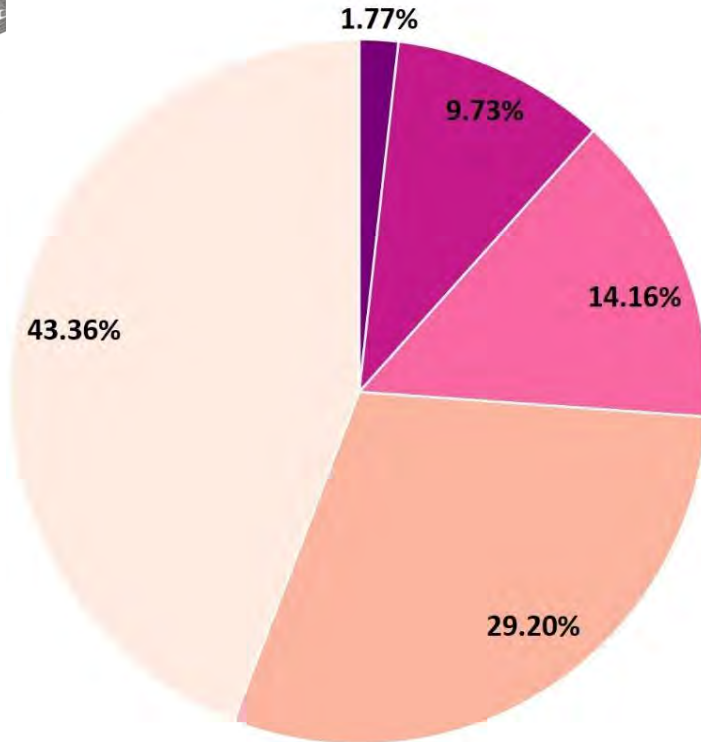
Por otro lado, a nivel estatal el 43.36% de los municipios registran niveles muy bajos del personal remunerado en comercio; el 29.20% tiene niveles bajos; el 14.16% niveles medios; el 9.73% tiene niveles altos; y únicamente dos municipios presentan niveles muy altos (el 1.77%) (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en comercio MUY ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en comercio ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en comercio MEDIO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en comercio BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en comercio MUY BAJO

FIGURA 86.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE PERSONAL REMUNERADO EN COMERCIO, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS

El indicador de crecimiento porcentual del personal remunerado en manufacturas expresa el crecimiento o disminución en términos porcentuales del personal de planta y eventual que recibió una remuneración fija y periódica en manufactura durante los periodos censales (INEGI, 2014c). Las cifras registradas para Michoacán fueron clasificadas de manera comparativa en cinco categorías con base en un cálculo de Natural Breaks (Jenks).

A nivel municipal destaca el municipio de Irimbo (región Oriente (IV)) por presentar un crecimiento porcentual muy alto con un crecimiento de 942.85% del personal remunerado en manufacturas. Por otro lado, con niveles altos se encuentran los municipios de Acuitzio (región Cuitzeo (III)), con un crecimiento de 690%; Charo (región Cuitzeo (III)), con un crecimiento de 533.33%; Churumuco (región Infiernillo (X)), con un crecimiento del 498.46%; y Villamar (región Lerma-Chapala (I)), con un crecimiento de 494.73% (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS 2019



- Regionalización**
- I Lerma-Chapala
 - II Bajío
 - III Cuitzeo
 - IV Oriente
 - V Tepalcatepec
 - VI Purhépecha
 - VII Pátzcuaro-Zirahuén
 - VIII Tierra Caliente
 - IX Sierra-Costa
 - X Infiernillo

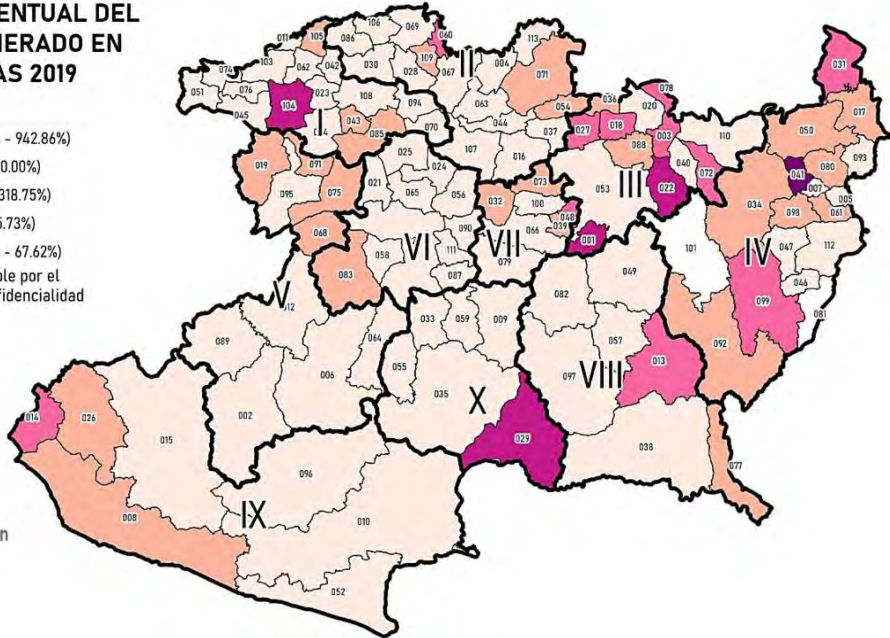


FIGURA 87.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

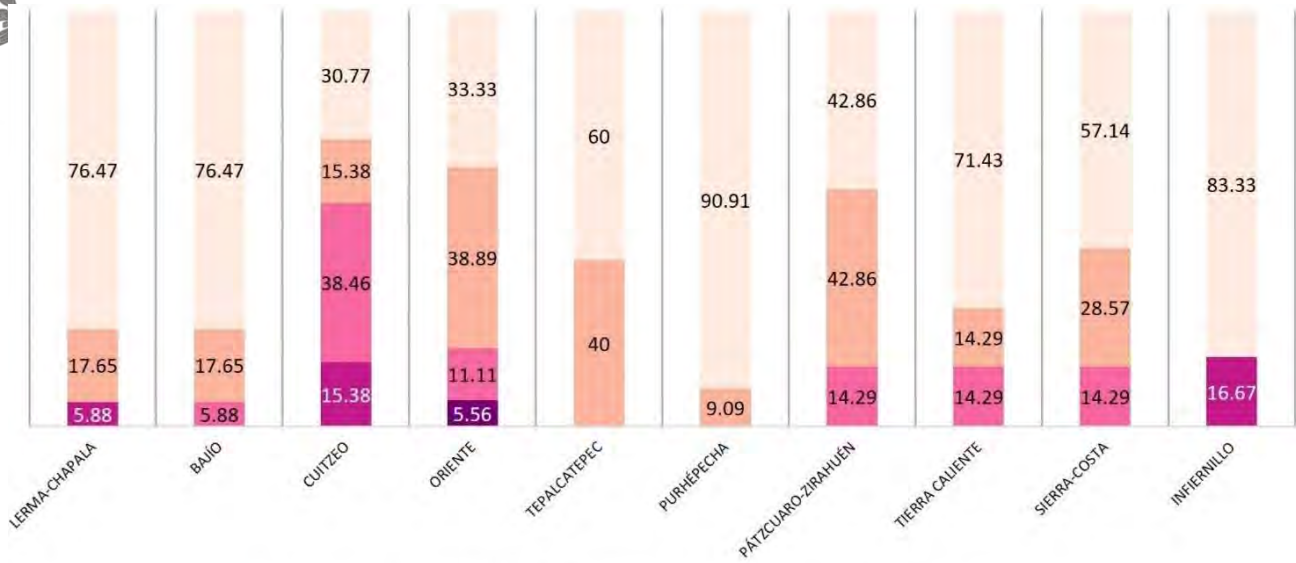
El siguiente cuadro muestra los municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en manufacturas en Michoacán durante el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS (2019)
ORIENTE (IV)	Irimbo	942.85% (Muy Alto)
CUITZEO (III)	Acuitzio	690% (Alto)
CUITZEO (III)	Charo	533.33% (Alto)
INFIERNILLO (X)	Churumuco	498.46% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Villamar	494.73% (Alto)
ORIENTE (IV)	Épitasio Huerta	318.75% (Medio)
ORIENTE (IV)	Tuzantla	300% (Medio)
BAJÍO (II)	Numarán	285.18% (Medio)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Carácuaro	275% (Medio)
CUITZEO (III)	Queréndaro	250% (Medio)

CUADRO 37.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel regional, destacan las regiones de Tepalcatepec (V) y Purhépecha (VI) debido a que todos sus municipios presentaron niveles bajos o muy bajos de crecimiento del personal remunerado en manufacturas hasta el 2019 (ver siguiente figura).





- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en manufacturas MUY BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en manufacturas BAJO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en manufacturas MEDIO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en manufacturas ALTO
- Porcentaje de municipios con proporción de crecimiento del personal remunerado en manufacturas MUY ALTO

FIGURA 88.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

A nivel estatal, el 61.06% de los municipios registran niveles muy bajos del crecimiento del personal remunerado en manufacturas; el 23.01% tiene niveles bajos; el 9.73% tiene niveles medios; 3.54% niveles altos; y únicamente un municipio se clasifica con niveles muy altos (el 0.88% de los municipios) (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.

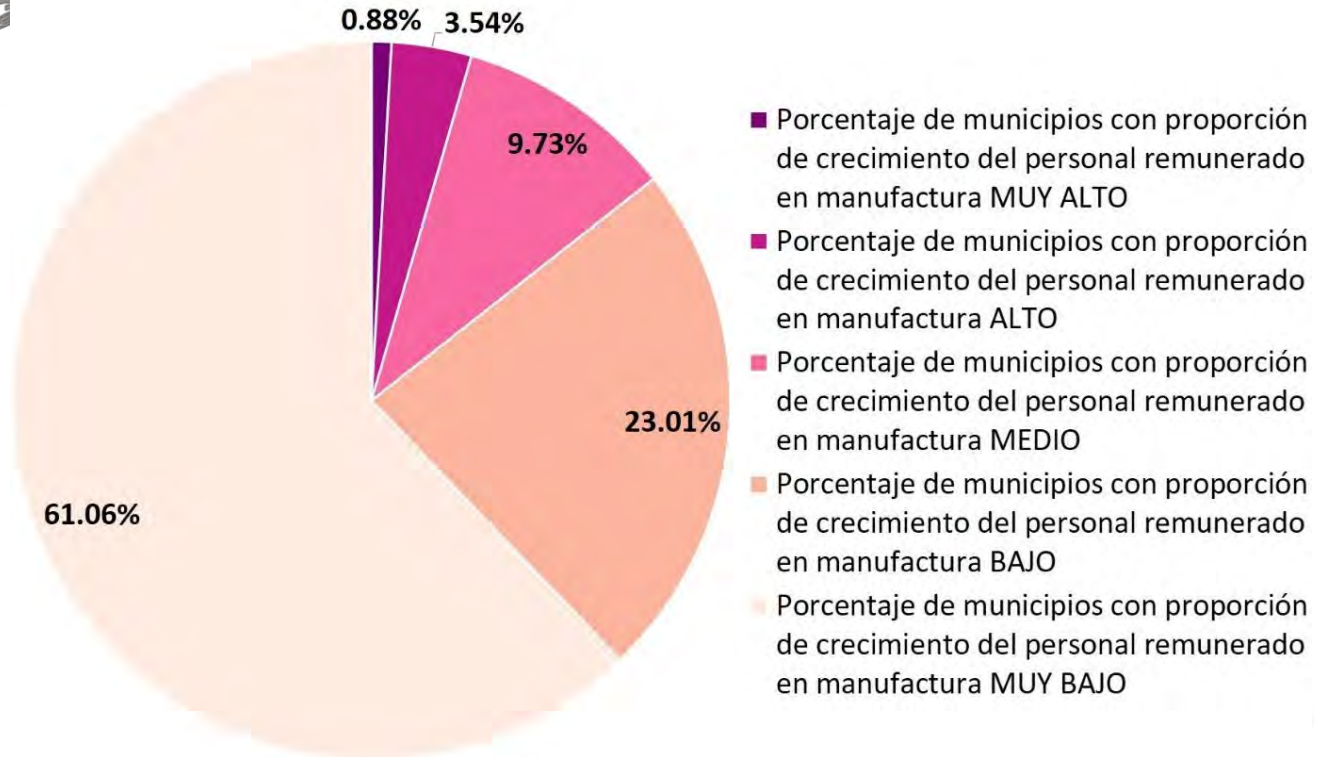


FIGURA 89.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO DEL PERSONAL REMUNERADO EN MANUFACTURAS, MICHOACÁN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS

Los servicios privados no financieros son todos los servicios privados en sus diferentes modalidades (con excepción de los financieros) que se prestan a terceros por cuenta propia (INEGI, 2015). Es necesario que la unidad económica se encuentre en una ubicación física, asentada en un lugar permanente y esté delimitada por construcciones fijas. Dentro de estas unidades económicas se puede encontrar: la edición e impresión de periódicos, producción de programas de televisión, servicios legales, escuelas del sector privado, agencias de viajes, entre otros (INEGI, 2013).

Hasta el 2019, el rango del crecimiento porcentual del personal remunerado en servicios privados no financieros fue de -51.61% a 942.86%. Como se muestra en la figura 90.0, los municipios con valores muy altos y altos se concentraron principalmente al suroeste y centro de la entidad.



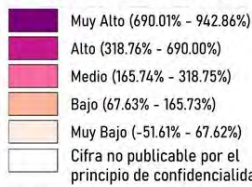
Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS 2019



*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

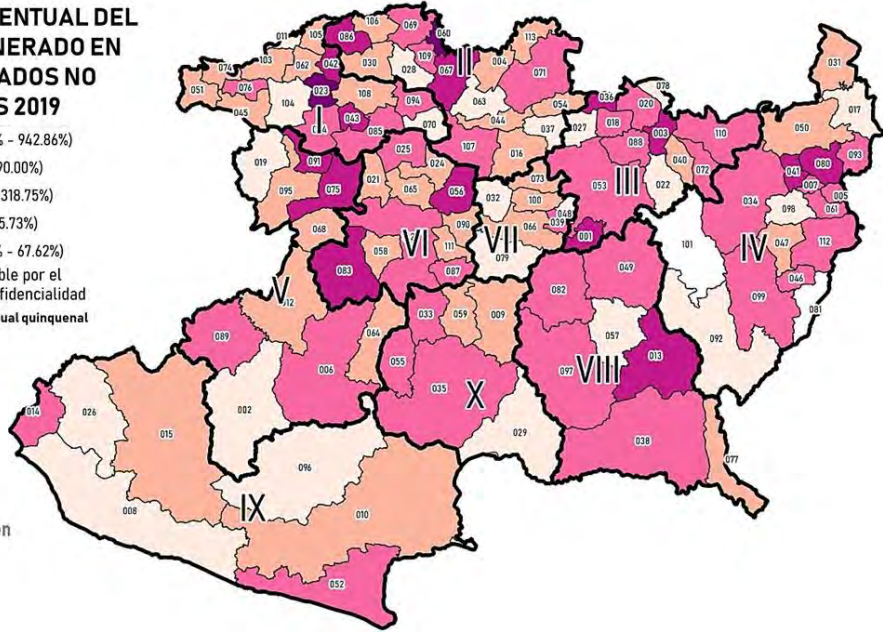


FIGURA 90.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR MUNICIPIO, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

A continuación, se presentan los diez municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en servicios privados no financieros para el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS (2019)
BAJÍO (II)	Numarán	626.81% (Muy Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Chavinda	590.63% (Muy Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Tingüindín	160.08% (Alto)
BAJÍO (II)	Tanhuato	132.95% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Los Reyes	92.93% (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Nahuatzen	91.30% (Alto)
ORIENTE (IV)	Irimbo	91.05% (Alto)
BAJÍO (II)	Penjamillo	85.95% (Alto)
PURHEPECHA (VI)	Tancítaro	83.63% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Ixtlán	82.61% (Alto)

CUADRO 38.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



A nivel regional, destacan cuatro regiones por mostrar las mayores proporciones de municipios con un crecimiento porcentual bajo o muy bajo de personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros, siendo estas las regiones de Pátzcuaro-Zirahuén (VII), Sierra-Costa (IX), Lerma-Chapala (I) y Bajío (II) (ver siguiente figura).

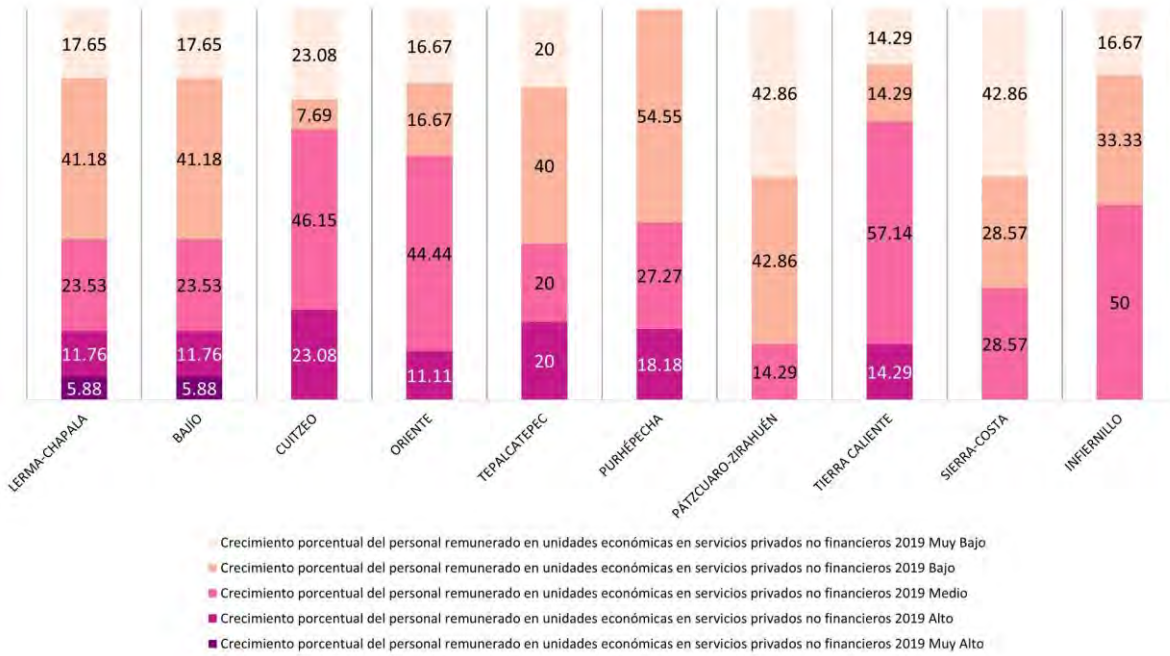


FIGURA 91.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS POR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

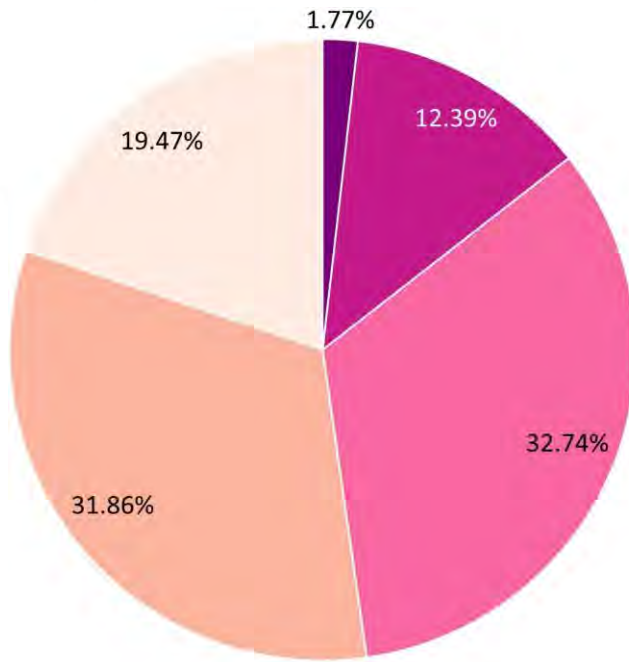
Por otro lado, a nivel estatal más de la mitad de los municipios (51.33%) presentaron crecimientos porcentuales bajos o muy bajos del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019, y casi un tercio (32.74%) mostró niveles medios (ver siguiente figura). Cabe mencionar que únicamente el 14.16% de los municipios mostraron niveles altos o muy altos de crecimiento porcentual del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para ese año.



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Crecimiento porcentual MUY ALTO del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019
- Crecimiento porcentual ALTO del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019
- Crecimiento porcentual MEDIO del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019
- Crecimiento porcentual BAJO del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019
- Crecimiento porcentual MUY BAJO del personal remunerado en unidades económicas en servicios privados no financieros para el año 2019

FIGURA 92.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO DEL PERSONAL REMUNERADO EN SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN RESTO DE ACTIVIDADES

El crecimiento porcentual del personal remunerado en el resto de actividades es el indicador que considera las actividades que no pertenecen a la categoría comercio, actividades privadas no financieras y manufactura.

Para el año 2019, el rango del crecimiento porcentual del personal remunerado en el resto de actividades fue de -33.33% a 591.30%. Asimismo, la mayoría de los municipios se encontraron clasificados con valores bajos (61.98% a 134.03%), y únicamente el municipio de Turicato presentó un crecimiento porcentual del personal remunerado muy alto (ver siguiente figura).



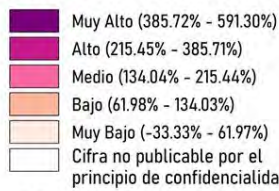
Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN RESTO DE ACTIVIDADES 2019



*Medido en variación porcentual quinquenal

Regionalización

- I Lerma-Chapala
- II Bajío
- III Cuitzeo
- IV Oriente
- V Tepalcatepec
- VI Purhépecha
- VII Pátzcuaro-Zirahuén
- VIII Tierra Caliente
- IX Sierra-Costa
- X Infiernillo

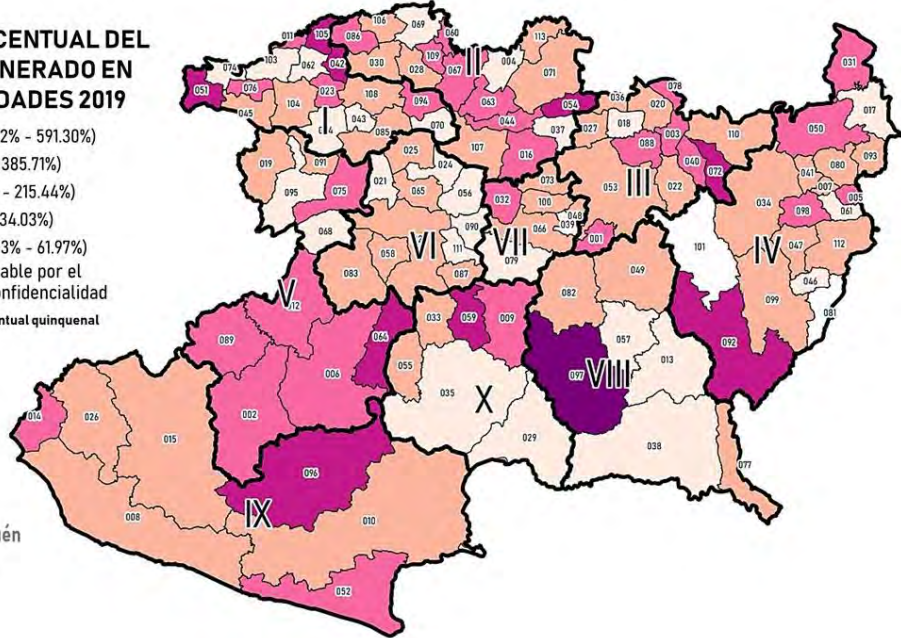


FIGURA 93.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN EL RESTO DE ACTIVIDADES POR MUNICIPIO, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

A continuación, se muestran los diez municipios con mayor crecimiento porcentual del personal remunerado en el resto de las actividades en Michoacán para el 2019.

REGIÓN	MUNICIPIO	CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN EL RESTO DE ACTIVIDADES (2019)
TIERRA CALIENTE (VIII)	Turicato	486.32% (Muy Alto)
SIERRA-COSTA (IX)	Tumbiscatío	259.04% (Alto)
BAJÍO (II)	Morelos	142.67% (Alto)
ORIENTE (IV)	Tiquicheo de Nicolás Romero	139.25% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Marcos Castellano	115.97% (Alto)
INFIERNILLO (X)	Nuevo Urecho	107.45% (Alto)
CUITZEO (III)	Queréndaro	100.69% (Alto)
TEPALCATEPEC (V)	Parácuaro	100% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Ixtlán	97.86% (Alto)
LERMA-CHAPALA (I)	Vista Hermosa	96.22% (Alto)

CUADRO 39.0 LOS DIEZ MUNICIPIOS CON MAYOR CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN EL RESTO DE ACTIVIDADES POR REGIÓN. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS CENSOS ECONÓMICOS 2019 (INEGI, 2019B)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



A nivel regional, destaca la región de Lerma-Chapala (I) por mostrar la proporción más elevada de municipios con crecimiento porcentual alto del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades (17.65%), seguida de la región Infiernillo (X) y Sierra-Costa (IX) (ver siguiente figura). Por otra parte, destacan las regiones Puhépecha (VI), Tierra Caliente (VIII) y Pátzcuaro-Zirahuén (VII) por mostrar la mayor proporción de municipios con crecimiento porcentual bajo o muy bajo.

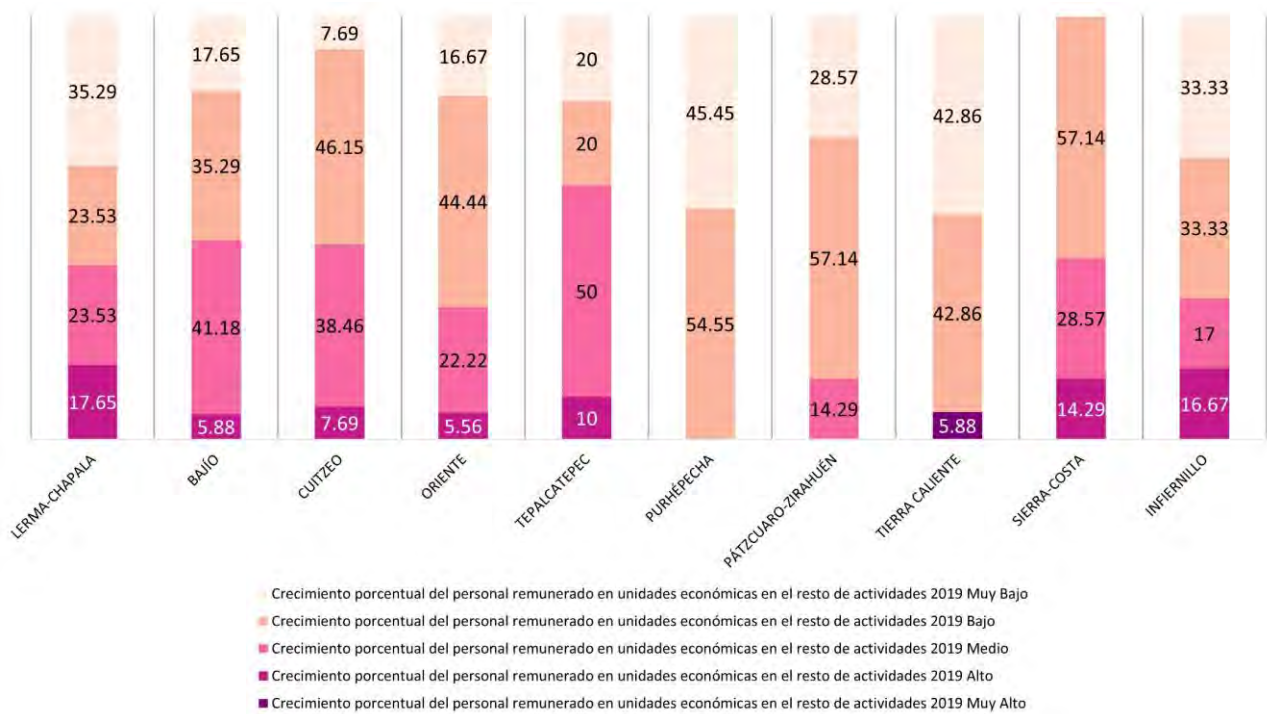


FIGURA 94.0 CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN EL RESTO DE ACTIVIDADES POR REGIÓN, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)

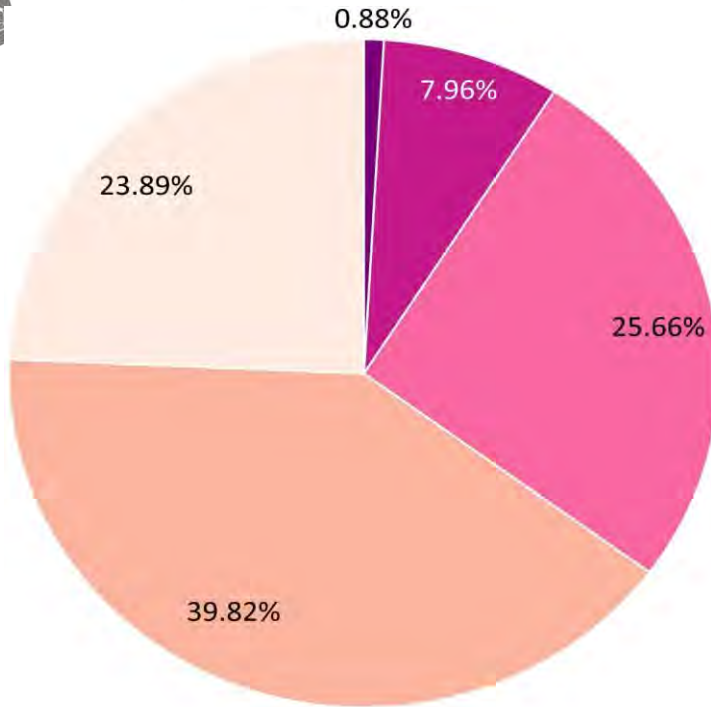
A nivel estatal, casi el 64% de los municipios presentaron crecimientos porcentuales bajos o muy bajos del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019; poco más de una cuarta parte mostraron un crecimiento porcentual medio, y únicamente el 8.84% presentó niveles altos o muy altos (ver siguiente figura).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



- Crecimiento porcentual MUY ALTO del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019
- Crecimiento porcentual ALTO del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019
- Crecimiento porcentual MEDIO del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019
- Crecimiento porcentual BAJO del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019
- Crecimiento porcentual MUY BAJO del personal remunerado en unidades económicas en el resto de actividades para el año 2019

FIGURA 95.0 PORCENTAJE DE MUNICIPIOS A NIVEL ESTATAL POR PROPORCIÓN DE CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PERSONAL REMUNERADO EN EL RESTO DE ACTIVIDADES, 2019. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN LOS TABULADOS DEL CENSO ECONÓMICO 2019 (INEGI, 2019B)



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



REFERENCIAS

Amador, O. y Reyes, J. (2008). México: profundización financiera e ingreso per cápita en los últimos años. *Economía Informa*, 354, 120-123.

Banco Mundial. (2021). *Suscripciones a telefonía fija (por cada 100 personas). Indicadores del desarrollo mundial*. [En línea]. Disponible de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/IT.MLT.MAIN.P2?view=chart> (consultado el 10 de septiembre del 2021).

Banxico. (s.f.). *Producto Interno Bruto*. [En línea]. Disponible de: <http://educa.banxico.org.mx/economia/crecimiento-pib.html> (Consultado el 3 de noviembre de 2021).

Bazan, O. (2005). Principales factores que determinan la competitividad de las regiones en el país. *Quid Iuris*, 2, 85-97.

Benzaquen, J., del Carpio, L., Zegarra, L. y Valdivia C. (2010). Un índice de competitividad para un país. *Revista CEPAL*, 102, 69-86.

Brito, L. y Almonte, L. (2010). Censos económicos 2009 (cifras preliminares): un breve análisis del rumbo de las Mipymes en México. *Economía Actual*, 3 (2), 34-37.

Calvo, J. (2016). *Valor Agregado. Plataforma Lawi*. [En línea] Disponible de: <https://mexico.leyderecho.org/valor-agregado/> (consultado el 16 de noviembre de 2021).

Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *En: Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento*, Barcelona, 7 de noviembre de 2000. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación*. Informe Especial COVID-19, No. 4. Santiago: Organización de las Naciones Unidas.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). *Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe. Sostenibilidad medioambiental con empleo en América Latina y el Caribe*. No. 19. Santiago: Organización de las Naciones Unidas.

Comisión Michoacana del Aguacate (COMA). (2005). *Censo de aguacate en Michoacán. Plan Rector del Sistema Producto Aguacate*. Uruapan: Comisión Michoacana del Aguacate (COMA).

Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC). (2005). *Observación General No. 18: el Derecho al Trabajo, aprobada el 24 de noviembre*. [En línea]. Disponible de: <https://www.escr-net.org/es/recursos/observacion-general-no-18-derecho-al-trabajo> (consultado el 25 de agosto del 2021).



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (1917). *Título Sexto, Artículo 123.*

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2015, 12 junio). *Ley Federal del Trabajo*. Recuperado de: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/lft/LFT_ref27_12jun15.pdf

Diario Oficial de la Federación (DOF). (2015, 30 de diciembre). *Acuerdo por el que se aprueba la inclusión de un conjunto de indicadores clave en materia de Unidades Económicas y de Trabajo al Catálogo Nacional de Indicadores*. Recuperado de: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5421752&fecha=30/12/2015

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2014). *Valor agregado en los productos de origen agropecuario: aspectos conceptuales y operativos*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y Reforestando México. (2014). *Índice de Competitividad Forestal Estatal*. [En línea]. Disponible de. https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2014/07/Indice_Forestal_2014.pdf (consultado el 15 de octubre del 2021).

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2020). *Índice de Competitividad Urbana 2020 Ciudades Resilientes*. [En línea]. Disponible de: https://api.imco.org.mx/release/latest/vendor/imco/indicesapi/documentos/Competitividad/%C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Urbana/20201105_0900%20Ciudades%20Resilientes/Documentos%20de%20resultados/ICU%202020%20Libro%20completo.pdf (consultado el 25 de octubre del 2021).

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2021). *Índice de Competitividad Estatal 2021*. [En línea]. Disponible de: https://api.imco.org.mx/release/latest/vendor/imco/indicesapi/documentos/Competitividad/%C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal/20210423_0900%20%C3%8Dndice%20de%20Competitividad%20Estatal%202021/Documentos%20de%20resultados/ICE%202021%20Resumen%20ejecutivo.pdf. (consultado el 12 de octubre 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2010). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad*. [En línea]. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/#Microdatos> (consultado el 25 de mayo del 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2013). *Encuesta anual de servicios privados no financieros*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014a). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares 2013*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014b). *Indicadores de los Censos Económicos propuestos para su inclusión en el Catálogo Nacional de Indicadores*. [En línea]. Disponible de:



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



https://www.snieg.mx/Documentacionportal/Economico/sesiones/doc_22015/4-IC_CE_2004_2009_2014_20nov2015.pdf (consultado el 18 de noviembre de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2014c). *Encuesta Anual de la Industria Manufacturera*. [En línea]. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825059750> (consultado el 25 de noviembre de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). *Perfil de los servicios no financieros en México*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017). *Banco de Indicadores. Agricultura. Valor de la producción forestal maderable (miles de pesos), 2017*. [En línea]. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/app/indicadores/> (consultado el 17 de marzo del 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2018). *Sistema de Cuentas Nacionales de México: Fuentes y Metodologías: año base 2013*. Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019a). *Porcentaje de hogares con internet*. [En línea]. Disponible de: <https://www.snieg.mx/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6200027746&porDetalle=no&gen=824&d=n> (consultado el 6 de mayo del 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019b). *Censos Económicos 2019. Información quinquenal*. Disponible de: https://www.inegi.org.mx/programas/ce/2019/#Datos_abiertos (consultado el 5 de noviembre de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2019c). *Censos Económicos 2019*. [En línea]. Sistema Automatizado de Información Censal. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/app/saic/> (consultado el 08 de diciembre de 2020).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020a). *Tabulados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2020*. [En línea]. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados> (consultado el 24 de enero del 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020b). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2020*. [En línea]. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2020/#Tabulados> (consultado el 8 de julio de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020c). *Cómo se hace la ENOE. Métodos y procedimientos*. [En línea]. Disponible de:



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



<https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825190613> (consultado el 9 de diciembre de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2020d). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad. Información trimestral*. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/default.html> (consultado el 10 de diciembre de 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2021). *Tabulados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 15 años y más de edad. [En línea]*. Disponible de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/#Tabulados> (consultado el 25 de agosto del 2021).

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (s.f) Unidad económica. *Glosario. [En línea]* Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENOE15> (consultado el 21 de enero de 2022)

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2012). *Panorama Educativo de México 2010: Indicadores del Sistema Educativo Nacional*. Robles Vásquez, H. V. (coord.). México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Márquez, C. (2015). Determinantes del desempleo en las urbes mexicanas. Continuidades y rupturas en el periodo de crisis. *Papeles de Población*, 21 (83), 101-134

Negrete, R. (2011). El indicador de la polémica recurrente: la tasa de desocupación y el mercado laboral en México. *Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 2(1), 145-168.

Nutz, N. y Sievers, M. (2016). *Guía general para el desarrollo de cadenas de valor. Cómo crear empleo y mejores condiciones de trabajo en sectores objetivos*. Ginebra: Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Nueva York: Publicación de las Naciones Unidas. Recuperado de: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1&Lang=S

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO). (2004). *Las Buenas Prácticas Agrícolas*. Santiago de Chile: Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2002). Trabajo decente y la economía informal. *En: Oficina Internacional del Trabajo. Informe IV El trabajo decente y la economía informal, Ginebra 3-20 junio 2002*. Ginebra: Conferencia Internacional del Trabajo 90ª reunión, 1-5.



Instituto de
Planeación del Estado
de Michoacán
de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.



Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2009). *Conocer los Derechos Fundamentales en el Trabajo*. San José, Costa Rica: Organización Internacional del Trabajo (OIT), Oficina Subregional para Centroamérica, Haití, Panamá y República Dominicana.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2013). *Ocupación. Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo*. [En línea]. Disponible de: https://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_234036/lang-es/index.htm (consultado el 13 de septiembre de 2021).

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2001). *Measuring Productivity. Measurement of aggregate and industry-level productivity growth*. OECD Manual. Paris: Organization for Economic Cooperation and Development.

Rincón, P. (2019). *Del teléfono fijo al móvil. Continuidades y discontinuidades en las prácticas comunicativas y en la organización de la vida cotidiana en la Ciudad de México*. Tesis (Doctorado). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

Secretaría de Economía (SE). (2011). *¿Para qué sirve el PIB?* [En línea] Disponible de: <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/economia-para-todos/tema-del-dia/6950-para-que-sirve-el-pib> (consultado el 10 de noviembre de 2021).

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2017). *Anuario Estadístico de la Producción Forestal 2017*. México: Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos, SEMARNAT.

Secretaría de Programación y Presupuesto (SPP). (1980). *Características del sector servicios en México*. México, D.F.: Coordinación General de los Servicios Nacionales de Estadística, Geografía e Informática.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). (2019). *Anuario Estadístico de la Producción Agrícola 2019*. [En línea]. Disponible de: <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/> (consultado el 4 de febrero del 2021).

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV) y Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI). (s. f.). *Proyecciones de Población 2016-2030*. [En línea]. Disponible de: http://sniiv.conavi.gob.mx/demanda/poblacion_proyecciones.aspx (consultado el 08 de diciembre de 2020).

Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIIEG). (s.f.). *Catálogo Nacional de Indicadores. Formato para la Presentación de Propuestas de Indicadores Clave: PIB per cápita*. [En línea] Disponible de



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700, Chapultepec Sur, C.P. 58260, Morelia, Michoacán.



https://www.snieg.mx/cni/Contenidos/documentos/macroeconomicos/Formato_propuesta_PIB%20per%20capita.pdf (consultado el 28 de octubre de 2021).

Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNI EG). (2020a). Crecimiento porcentual del número de unidades económicas. *Catálogo Nacional de Indicadores*. [En línea] Disponible en: <https://www.snieg.mx/cni/infometadato.aspx?idOrden=1.1&ind=6204483011&porDetalle=no&gen=10445&d=n> (consultado el 25 de enero de 2022)

Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT). (s.f.). *Las TIC para el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas*. [En línea]. Disponible de: <https://www.itu.int/es/mediacentre/backgrounders/Pages/icts-to-achieve-the-united-nations-sustainable-development-goals.aspx> (consultado el 14 de septiembre del 2021).



Instituto de Planeación del Estado de Michoacán de Ocampo

GOBIERNO DE MICHOACÁN

Av. Lázaro Cárdenas # 1700,
Chapultepec Sur, C.P. 58260,
Morelia, Michoacán.